

NEWMIND RESEARCH · RAPPORT DE BENCHMARK 01

BENCHMARK 2026 **DU COÛT ET DU CYCLE** **DES COMPTES** **FOURNISSEURS**

Ce que coûte réellement une facture, comment travaillent les meilleures équipes comptes fournisseurs, et un modèle pour chiffrer votre propre écart, avec les outils pour le réduire.

Édition 1

Recherche documentaire

Septembre 2026

Publication

Licence

Usage au sein d'une seule entreprise

Au sommaire

PARTIE A - LE BENCHMARK

01	À propos de cette édition	4
02	Synthèse	6
03	Le marché	8
04	Indicateurs et méthode	10
05	Le benchmark	12
06	D'où vient le coût des comptes fournisseurs	14
07	Exceptions : le centre de coûts caché	16
08	Le coût de l'écart	17
09	Comment les leaders comblent l'écart	19
10	L'IA dans les comptes fournisseurs	20
11	Contrôles et fraude aux paiements	22
12	Préparation à la facturation électronique	23
13	Panorama des solutions	24

PARTIE B - ANALYSES SECTORIELLES APPROFONDIES

14	Analyse sectorielle : industrie manufacturière	26
15	Analyse sectorielle : commerce de gros et distribution	30
16	Analyse sectorielle : construction et immobilier	34
17	Analyse sectorielle : hôtellerie-restauration	38
18	Analyse sectorielle : santé	42
19	Analyse sectorielle : commerce de détail et e-commerce	46
20	Analyse sectorielle : services professionnels et SaaS	50

PARTIE C - GUIDES PRATIQUES

21	Guide pratique : petites entreprises (moins de 1000 factures par mois)	54
22	Guide pratique : entreprises de taille intermédiaire (1000 à 10 000 factures par mois)	58
23	Guide pratique : grandes organisations et organisations multi-entités (plus de 10 000 factures par mois)	62
24	Guide de mise en œuvre : de la sélection à la mise en production	66
25	Conduite du changement et équipe comptes fournisseurs de demain	70
26	Mesurer et rendre compte de la valeur	74

PARTIE D - PLAN D'ACTION ET MODÈLES

27	Feuille de route sur 12 mois	78
28	Modèle de dossier de décision	79
29	Boîte à outils d'autoévaluation	80

PARTIE E · SCÉNARIOS CHIFFRÉS ET BOÎTES À OUTILS

30	Scénarios chiffrés	82
31	Classeur de diagnostic des exceptions de facturation	90
32	Modèles de cartographie des processus	95
33	Grille d'évaluation des fournisseurs	100
34	Modèles de politiques et de contrôles	104
35	Kit d'intégration des fournisseurs à la facturation électronique	108

RÉFÉRENCE

36	Glossaire	113
37	Sources	114

Les chiffres issus de recherches tierces portent une source numérotée (liste complète au chapitre Sources). Tout le reste est signalé comme analyse ou modèle NEWMIND.

À propos de cette édition

Voici l'édition 1 du benchmark comptes fournisseurs de NEWMIND. C'est une édition de recherche documentaire : elle rassemble les benchmarks et études de marché publiés sur les comptes fournisseurs, les rapproche, et les transforme en modèles et en outils que vous pouvez appliquer à vos propres chiffres.

Ce que contient cette édition

- **Benchmarks publiés** : la référence du marché pour le coût, le délai de traitement et les exceptions des comptes fournisseurs, avec l'écart entre les équipes moyennes et les meilleures de leur catégorie.
- **Contexte de marché** : toutes les estimations d'analystes sur le marché de l'automatisation des comptes fournisseurs côte à côte, les obligations de facturation électronique, la fraude aux paiements et l'adoption de l'IA en finance.
- **Analyses NEWMIND** : d'où vient le coût des comptes fournisseurs, pourquoi surviennent les exceptions, ce que font différemment les équipes les plus performantes, et une feuille de route sur 12 mois.
- **Sept analyses sectorielles approfondies** : industrie manufacturière, distribution de gros, construction et immobilier, hôtellerie, santé, commerce de détail et e-commerce, services professionnels et SaaS.
- **Guides pratiques** : par taille d'entreprise, mise en œuvre de la sélection à la mise en production, conduite du changement et mesure de la valeur.
- **Modèles et outils** : un modèle du coût de l'écart, six scénarios chiffrés hypothétiques, un modèle de dossier de décision, une grille d'indicateurs, une autoévaluation de maturité, un classeur d'exceptions, des cartographies de processus, une grille d'évaluation des fournisseurs, des modèles de politiques et un kit de facturation électronique pour les fournisseurs.

Ce qu'elle ne contient pas encore

Aucune donnée d'enquête originale. L'édition 1 n'inclut pas d'enquête propre. L'édition 2 doit y ajouter une enquête auprès de décideurs de la finance et des comptes fournisseurs (cible $n \approx 150$), avec des quartiles d'indicateurs par taille d'entreprise, secteur et région. Les acheteurs de l'édition 1 reçoivent l'édition 2 sans frais supplémentaires.

Comment lire les chiffres

- **Les chiffres de marché** portent une source numérotée. Lorsque les analystes divergent (par exemple sur la taille du marché), toutes les estimations sont présentées et nommées, jamais moyennées en un chiffre inventé.
- **Benchmarks relatifs** : la référence des meilleurs de leur catégorie est publiée sous forme d'écart en pourcentage par rapport aux pairs¹. Nous ne la convertissons pas en un montant en dollars que la source ne publie pas.
- **Les modèles** sont transparents : chaque formule et chaque hypothèse sont imprimées pour que vous puissiez les remplacer par vos propres données.

À qui s'adresse-t-elle ?

Aux directeurs financiers, aux responsables financiers, aux responsables des comptes fournisseurs et des centres de services partagés, et aux directeurs des opérations qui veulent savoir ce que coûte leur fonction comptes fournisseurs par rapport au marché, et ce qu'il faudrait pour atteindre le niveau des meilleurs.

Licence : usage au sein d'une seule entreprise. Merci de citer comme suit : NEWMIND Research, Benchmark 2026 du coût et du cycle des comptes fournisseurs, édition 1.

Synthèse

Les comptes fournisseurs sont le processus administratif le plus mesurable : chaque facture a un coût, un délai et un résultat. C'est le meilleur endroit pour prouver ce que valent l'automatisation et l'IA.

9,84 \$

Coût moyen de traitement d'une facture¹

-79 %

Coût des meilleurs de leur catégorie par rapport aux pairs¹

18,4 %

Taux moyen d'exception des factures¹

Dix constats

01 Une facture coûte en moyenne environ 10 \$ à traiter

Le coût moyen du marché, tous frais inclus, pour traiter une facture est de 9,84 \$ US¹. Pour une entreprise qui reçoit 2 000 factures par mois, cela représente environ 236 160 \$ par an.

02 Les meilleures équipes dépensent 79 % de moins

Le groupe des meilleurs de sa catégorie traite les factures à un coût inférieur de 79 % à celui de ses pairs, et 79 % plus vite¹. Point de vue NEWMIND : l'écart est structurel, pas marginal.

03 Les factures prennent plus d'une semaine

Le délai moyen de traitement d'une facture est de 8,2 jours¹, assez long pour manquer les escomptes de paiement anticipé et générer des appels de fournisseurs.

04 Près d'une facture sur cinq est une exception

Le taux moyen d'exception est de 18,4 %¹. Analyse NEWMIND : les exceptions expliquent une grande part du travail manuel et des retards ; les meilleures équipes en ont 47 % de moins¹.

05 Les fournisseurs absorbent un cinquième du temps des comptes fournisseurs

Le personnel des comptes fournisseurs consacre 21,9 % de son temps à des tâches liées aux fournisseurs¹ ; les meilleures équipes y passent environ moitié moins.

06 La facturation électronique est désormais obligatoire dans davantage de pays

L'Allemagne exige depuis janvier 2025 que toutes les entreprises puissent recevoir des factures électroniques, la Belgique a rendu la facturation électronique B2B obligatoire en janvier 2026, et la réforme française a démarré en septembre 2026^{2,3}. La directive européenne ViDA rend la facturation électronique B2B transfrontalière obligatoire à partir de juillet 2030⁴.

07 La fraude aux paiements vise directement les comptes fournisseurs

76 % des organisations américaines ont subi une tentative de fraude aux paiements ou une fraude avérée en 2025, et 74 % ont été touchées par la compromission de messagerie professionnelle⁵. Les fausses factures et l'usurpation d'identité de fournisseurs frappent d'abord les comptes fournisseurs.

08 Peu d'entreprises utilisent déjà l'IA contre la fraude

Seules 17 % des organisations utilisent l'IA pour lutter contre la fraude aux paiements⁵, alors que 59 % des fonctions finance déclarent utiliser l'IA quelque part⁶.

09 L'IA est rentable quand on a un point de référence

88 % des organisations utilisent l'IA, mais seules 39 % déclarent un effet quelconque sur l'EBIT⁷ ; Gartner s'attend à ce que plus de 40 % des projets d'IA agentique soient abandonnés d'ici 2027 faute de valeur claire ou de contrôles solides⁸. Pour les comptes fournisseurs, le coût par facture est le point de référence qui rend la valeur démontrable.

10 Le marché progresse, quelle que soit l'estimation retenue

Les analystes évaluent l'automatisation des comptes fournisseurs entre 3,4 et 5,7 milliards de dollars US en 2025, avec une croissance d'environ 10 à 14 % par an^{9,10} ; la demande est tirée par les obligations de facturation électronique et l'ERP en cloud.

Que faire lundi matin

1. Calculez votre coût complet par facture (le chapitre 6 montre comment).
2. Mesurez votre taux d'exception par cause pendant un mois.
3. Choisissez la première cause d'exception et corrigez-la à la source avant d'automatiser quoi que ce soit.
4. Vérifiez vos obligations de facturation électronique dans chaque pays où vous achetez (chapitre 12).
5. Fixez un point de référence sur lequel vous rendrez compte chaque mois.

Le marché

Les dépenses d'automatisation des comptes fournisseurs continuent de croître parce que la pression sur ces équipes continue de croître : plus de factures, plus de fraude, plus de réglementation, et moins de personnes désireuses de saisir des factures à la main.

Quelle est la taille du marché de l'automatisation des comptes fournisseurs ?

Les cabinets d'études ne s'accordent pas sur la taille du marché parce qu'ils le définissent différemment : certains comptent uniquement les logiciels, d'autres incluent les services, les paiements ou les réseaux de facturation électronique. Nous présentons chaque estimation avec sa source plutôt que de les moyenner en un chiffre que personne n'a publié.

Taille du marché de l'automatisation des comptes fournisseurs, estimations 2025 par cabinet (milliards USD)



CABINET D'ÉTUDES	TAILLE DU MARCHÉ EN 2025
Future Market Insights ⁹	3,4 Md USD
Maximize Market Research ¹¹	3,8 Md USD
Data Bridge Market Research ¹²	3,85 Md USD
Custom Market Insights ¹⁰	5,7 Md USD

Les prévisions de croissance se regroupent autour de 10 à 14 % par an^{9,10,12,11}, avec une valeur atypique qui prévoit 21,6 % par an jusqu'en 2030¹³. Quel que soit le chiffre exact, tous les cabinets voient une croissance soutenue à deux chiffres.

Quatre forces derrière la demande

1. Les obligations de facturation électronique

Les États veulent des données de facture structurées et une déclaration de TVA quasi en temps réel. En Europe, le calendrier s'est accéléré depuis que la directive ViDA a permis aux États membres de rendre obligatoire la facturation électronique nationale sans dérogation⁴. Le chapitre 12 énumère les dates clés.

2. La fraude aux paiements

Aux États-Unis, 76 % des organisations ont subi une tentative de fraude aux paiements ou une fraude avérée en 2025, 74 % ont été touchées par la compromission de messagerie professionnelle, et 58 % ont déclaré que les

chèques sont exposés à la fraude⁵. C'est aux comptes fournisseurs qu'arrivent les fausses factures et les changements de coordonnées bancaires.

3. L'IA en finance

59 % des fonctions finance déclarent utiliser l'IA, contre 58 % un an plus tôt, mais 91 % des répondants ont décrit l'effet initial comme faible ou modéré⁶. L'adoption est large ; la valeur mesurable reste rare, c'est pourquoi les points de référence comptent.

4. L'ERP en cloud et la pénurie de talents

Les analystes citent systématiquement l'adoption de l'ERP en cloud et la nécessité de réduire le travail manuel comme moteurs de croissance^{10,9}. En pratique, on demande aux équipes comptes fournisseurs d'absorber davantage de volume sans effectif supplémentaire.

Point de vue NEWMIND : la taille du marché des logiciels compte moins pour un acheteur que le coût au sein de sa propre fonction comptes fournisseurs. Une entreprise qui traite 24 000 factures par an au coût moyen du marché dépense environ 236 160 \$ par an rien qu'en traitement.

Indicateurs et méthode

Les benchmarks ne servent que si vous mesurez la même chose que le marché. Voici les définitions utilisées dans ce rapport et dans la grille d'indicateurs NEWMIND.

INDICATEUR	DÉFINITION	MESURE
Coût par facture	Coût d'exploitation total des comptes fournisseurs sur une période, divisé par le nombre de factures traitées. Tous frais inclus : salaires et charges, quote-part des frais généraux, logiciels, sous-traitance et coût des reprises.	Mensuelle
Délai de traitement d'une facture	Jours entre la réception de la facture et son approbation et sa comptabilisation (prête à payer). Ce n'est pas le délai de paiement.	Mensuelle, médiane et moyenne
Taux d'exception	Part des factures qui ne peuvent pas être traitées sans intervention manuelle : écart de prix ou de quantité, bon de commande ou réception manquant, doublon, données manquantes, mauvaise entité.	Mensuelle, par cause
Taux de traitement sans intervention (« touchless »)	Part des factures saisies, rapprochées, approuvées et comptabilisées sans aucune intervention humaine.	Mensuelle
Part de factures électroniques	Part des factures reçues dans un format électronique structuré (ni PDF ni papier).	Trimestrielle
Charge de sollicitations des fournisseurs	Part du temps des comptes fournisseurs consacrée à répondre aux questions des fournisseurs (statut, paiement, litiges).	Trimestrielle, échantillon de temps
Escomptes de paiement anticipé obtenus	Escomptes pris en proportion des escomptes proposés.	Mensuelle
Paiements en double ou erronés	Valeur des paiements en double ou incorrects détectés, en proportion des dépenses.	Trimestrielle

Méthode

- **Référence de marché** : The State of ePayables 2025 d'Ardent Partners, 20e édition de son étude annuelle sur les comptes fournisseurs¹. Son groupe des meilleurs de sa catégorie réunit les 20 % d'entreprises dont le coût de traitement d'une facture est le plus bas et le délai le plus court.
- **Édition précédente** : AP Metrics That Matter in 2025 d'Ardent s'appuie sur The State of ePayables 2024, fondée sur 212 professionnels des comptes fournisseurs¹⁴. Nous utilisons les données 2025 partout où elles existent.
- **Écarts relatifs** : lorsque la source ne publie la performance des meilleurs que sous forme d'écart par rapport aux pairs, nous la conservons sous forme d'écart.
- **Modèles** : le modèle de coût (chapitre 8) prend la moyenne du marché comme point de référence et énonce chaque hypothèse.

Erreurs de mesure fréquentes

1. Ne compter que les salaires des comptables fournisseurs dans le coût par facture, en oubliant le temps des approbateurs, les reprises et les logiciels.
2. Mesurer le délai à partir de la saisie dans l'ERP plutôt qu'à la réception, ce qui masque l'attente dans la boîte de réception.
3. Publier un seul taux d'exception sans les causes, de sorte que personne ne sait quoi corriger.
4. Comparer un mois de pic de volume à un mois calme sans ajuster pour le volume.

Le benchmark

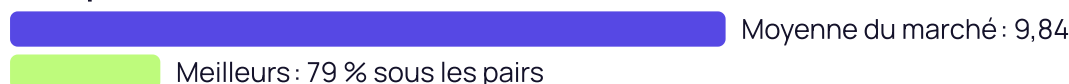
La référence du marché pour la performance des comptes fournisseurs en 2026, et la distance entre une équipe moyenne et les meilleures.

INDICATEUR	MOYENNE DU MARCHÉ	MEILLEURS DE LEUR CATÉGORIE
Coût par facture	9,84 \$	79 % de moins que les pairs
Délai de traitement des factures	8,2 jours	79 % plus rapide que les pairs
Taux d'exception des factures	18,4 %	47 % de moins que le marché
Traitement sans intervention	En hausse (aucun chiffre unique publié)	1,8 fois plus de factures traitées sans intervention
Fournisseurs capables d'envoyer des factures électroniques	57 %	1,4 fois plus de fournisseurs
Temps consacré au travail lié aux fournisseurs	21,9 %	Environ moitié moins

Source de toutes les lignes : Ardent Partners, State of ePayables 2025¹. Meilleurs de leur catégorie = les 20 % d'entreprises au coût le plus bas et au délai le plus court.

Moyenne du marché et meilleurs de leur catégorie (écarts relatifs tels que publiés)

Coût par facture



Délai de traitement (jours)



Taux d'exception (%)



Note sur le graphique : les barres des meilleurs sont tracées à partir des écarts relatifs publiés (79 %, 79 %, 47 %) appliqués à titre d'illustration. Pour le coût et le délai, la source compare les meilleurs aux pairs, et non à la moyenne générale ; les barres montrent donc l'ampleur de l'écart, pas une valeur publiée pour les meilleurs.

Comment le lire

Coût

À 9,84 \$ par facture, l'équipe moyenne des comptes fournisseurs en dépense l'essentiel en personnel : saisie des données, relance des approbations et correction des exceptions. Un écart de 79 % avec les meilleurs signifie que ceux-ci ont supprimé la plupart des interventions manuelles, et pas seulement les ont accélérées.

Délai

8,2 jours en moyenne signifie que les factures attendent. Le coût n'est pas seulement interne : des approbations tardives font manquer des escomptes de paiement anticipé et suscitent des sollicitations de fournisseurs, qui alourdissent à leur tour la charge de travail.

Exceptions

Analyse NEWMIND : à 18,4 %, les exceptions sont un facteur majeur du coût des comptes fournisseurs, car une exception est un processus manuel. Les meilleures équipes ont un taux inférieur de 47 %, en grande partie parce qu'elles préviennent les exceptions en amont (données fournisseurs propres, bons de commande, réceptions) au lieu de les traiter plus vite.

Fournisseurs

Avec 21,9 % du temps des comptes fournisseurs consacré au travail lié aux fournisseurs, le suivi en libre-service et la facturation électronique réduisent le coût deux fois : moins de questions et moins de factures papier.

Règle empirique (analyse NEWMIND) : si votre taux d'exception dépasse 18,4 % et votre délai 8,2 jours, corriger les exceptions vous fera économiser plus que n'importe quel outil de saisie.

D'où vient le coût des comptes fournisseurs

Analyse NEWMIND. Le coût des comptes fournisseurs est la somme des interventions manuelles sur six étapes. Une automatisation qui accélère une étape sans toucher aux exceptions déplace la file d'attente ; elle ne la supprime pas.

ÉTAPE	CE QUI SE PASSE	OÙ VA LE TEMPS MANUEL
Réception	Les factures arrivent par e-mail, portail, EDI ou courrier ; quelqu'un les ouvre, les trie et les transmet.	Tri de la boîte mail, numérisation, transmission
Saisie	Les données d'en-tête et de lignes sont saisies ou extraites dans l'ERP.	Saisie manuelle, correction de l'OCR, champs manquants
Contrôle	Le fournisseur, la TVA, les coordonnées bancaires, les doublons et l'entité sont vérifiés.	Contrôle des doublons, de la TVA, changements de coordonnées bancaires
Rapprochement	La facture est rapprochée de la commande et de la réception (rapprochement à 2 ou 3 éléments).	Écarts de prix et de quantité, réceptions manquantes
Approbation	Les factures sans commande et les exceptions sont envoyées en approbation.	Relance des approbateurs, réacheminement, rappels
Comptabilisation et paiement	La facture est comptabilisée et planifiée pour paiement.	Campagnes de paiement, avis de paiement, questions des fournisseurs

Quatre facteurs de coût

1. Mix de formats

Les factures papier et PDF doivent être saisies ; les factures électroniques structurées, non. La part moyenne de fournisseurs capables d'envoyer des factures électroniques est de 57 %¹ : de nombreuses équipes comptes fournisseurs saisissent donc encore à la main, ou par OCR suivi de corrections, une grande partie du volume.

2. Discipline des commandes

Les factures sans commande ne peuvent pas être rapprochées automatiquement et doivent être approuvées par une personne. Une faible couverture par des commandes est la raison la plus fréquente pour laquelle l'automatisation de la saisie déçoit.

3. Données de référence

Les fournisseurs en double, les coordonnées bancaires périmées et les données fiscales erronées créent des exceptions en aval et ouvrent la porte à la fraude.

4. Conception des approbations

Les circuits d'approbation fondés sur l'e-mail, sans règles de délégation ni d'escalade, sont l'endroit où le délai se perd.

Une méthode pratique pour mesurer votre coût

1. Listez toutes les personnes qui interviennent sur les factures, approbateurs et achats compris ; estimez leurs heures par mois.
2. Multipliez les heures par le coût horaire complet.
3. Ajoutez les logiciels des comptes fournisseurs, les frais de numérisation ou de sous-traitance, et une quote-part de frais généraux.
4. Divisez par le nombre de factures traitées le même mois. Répétez sur trois mois et retenez la médiane.

Exceptions : le centre de coûts caché

Avec un taux moyen d'exception de 18,4 %¹, près d'une facture sur cinq mobilise une personne. La typologie des causes ci-dessous est une analyse NEWMIND des causes couramment signalées ; utilisez-la pour classer vos propres exceptions pendant un mois.

CAUSE	DE QUOI S'AGIT-IL	CAUSE RACINE TYPIQUE	CORRIGER À LA SOURCE
Écart de prix	Le prix de la facture diffère du prix de la commande au-delà de la tolérance.	Prix contractuels non chargés dans la commande ; hausses de prix du fournisseur non communiquées.	Tenir les listes de prix dans l'ERP ; convenir de plages de tolérance ; router vers l'acheteur, pas vers les comptes fournisseurs.
Écart de quantité	La quantité facturée diffère de la réception.	Livraisons partielles ; réceptions non enregistrées à temps.	Discipline de réception à l'entrepôt ; autoriser le rapprochement partiel.
Commande manquante	La facture ne porte aucune référence de commande.	Achats hors processus ; services sans commande.	Politique de commande avant facture ; consignes aux fournisseurs ; rejet automatique avec message.
Réception manquante	Aucune réception de marchandises à laquelle rapprocher.	Réceptions non saisies ; confirmation de service manquante.	Rappels de réception ; feuilles de saisie de service ; relance automatique du demandeur.
Doublon	La même facture reçue deux fois ou renvoyée.	Renvoi par le fournisseur ; plusieurs canaux.	Détection des doublons sur le numéro, le montant, la date et le fournisseur avant comptabilisation.
Qualité des données	Entité, numéro fiscal ou coordonnées bancaires manquants ou erronés.	Données de référence fournisseurs périmées.	Intégration des fournisseurs en libre-service ; vérification des changements de coordonnées bancaires.

Prévenir, puis automatiser

1. **Classer** : consignez la cause de chaque exception pendant quatre semaines.
2. **Hiérarchiser** : triez les causes par nombre et par heures passées.
3. **Corriger en amont** : la plupart des causes se corrigent aux achats, à la réception ou dans les données fournisseurs, pas aux comptes fournisseurs.
4. **Automatiser le reste** : acheminez les exceptions restantes vers la personne qui peut les résoudre, pièces justificatives jointes.

Pourquoi cet ordre compte

Automatiser le traitement des exceptions avant d'en corriger les causes fige de mauvaises données dans des flux plus rapides. Les meilleures équipes ont 47 % d'exceptions de moins que le marché¹ ; elles y sont parvenues en les prévenant.

Le coût de l'écart

Modèle NEWMIND. Ce que coûte votre fonction comptes fournisseurs par rapport à la référence du marché, et ce que vaut chaque amélioration. Chaque formule est imprimée pour que vous puissiez utiliser vos propres chiffres.

Formules

GRANDEUR	FORMULE
Factures annuelles	Factures par mois × 12
Votre coût par facture	(coût du personnel des comptes fournisseurs + temps des approbateurs + logiciels + sous-traitance + quote-part de frais généraux) ÷ factures annuelles
Coût annuel à la moyenne du marché	Factures annuelles × 9,84 \$ US ¹
Votre écart avec le marché	(Votre coût par facture – 9,84 \$) × factures annuelles
Valeur d'une réduction de coût	Coût annuel × % de réduction
Charge de travail des exceptions	Factures annuelles × taux d'exception × minutes par exception ÷ 60

Exemples chiffrés à la moyenne du marché

Coût annuel de traitement à la moyenne du marché (USD)

Petite · 500/mois	59 040 \$
Moyenne · 2000/mois	236 160 \$
Grande · 10 000/mois	1 180 800 \$

PROFIL	FACTURES / MOIS	FACTURES / AN	COÛT ANNUEL À 9,84 \$	ÉCONOMIE À -25 %	ÉCONOMIE À -50 %	ÉCONOMIE À -75 %
Petite	500	6 000	59 040 \$	14 760 \$	29 520 \$	44 280 \$
Moyenne	2 000	24 000	236 160 \$	59 040 \$	118 080 \$	177 120 \$
Grande	10 000	120 000	1 180 800 \$	295 200 \$	590 400 \$	885 600 \$

Les réductions sont des scénarios, pas des prévisions. La colonne -75 % reste en dessous de l'écart de 79 % entre les meilleurs de leur catégorie et leurs pairs¹.

Exemple de charge de travail des exceptions

Une entreprise de taille moyenne qui traite 24 000 factures par an, avec le taux d'exception du marché de 18,4 %, gère environ 4 416 exceptions par an. À 15 minutes chacune (hypothèse : remplacez-la par votre propre échantillon de temps), cela représente 1104 heures, soit près de 0,7 équivalents temps plein à 1 600 heures productives par an (la même hypothèse que dans les scénarios chiffrés).

Sensibilité : ce qui fait le plus bouger le chiffre

LEVIER	EFFET DANS LE MODÈLE	RESPONSABLE HABITUEL
Taux d'exception	Chaque point de pourcentage supprimé retire 1 % du volume du traitement manuel	Achats, réception, comptes fournisseurs
Part de factures électroniques	Supprime la saisie pour chaque fournisseur converti	Comptes fournisseurs, fournisseurs
Délai d'approbation	Réduit le délai de traitement et les escomptes perdus ; faible effet direct sur le coût	Responsables budgétaires
Sollicitations des fournisseurs	Libère la part du temps des comptes fournisseurs consacrée aux questions des fournisseurs (21,9 % en moyenne ¹)	Comptes fournisseurs

Comment les leaders comblent l'écart

Ce qui distingue les meilleures équipes comptes fournisseurs : les écarts publiés¹, combinés à l'analyse NEWMIND de la manière dont ces équipes y parviennent.

1,8×

Davantage de factures traitées sans intervention¹

1,4×

Davantage de fournisseurs prêts pour la facturation électronique¹

1/2

Du temps consacré aux sollicitations des fournisseurs¹

Sept pratiques

1. **Mesurer le coût par facture chaque mois** et le publier ; ce qui n'est pas mesuré ne s'améliore pas.
2. **Traiter les exceptions comme des défauts**, avec des responsables extérieurs aux comptes fournisseurs (achats, réception, gestion des fournisseurs).
3. **Faire passer les fournisseurs à la facturation électronique** par vagues, en commençant par ceux dont le volume est le plus élevé.
4. **Imposer la commande avant facture** pour les biens et utiliser la confirmation de service pour les prestations.
5. **Concevoir les approbations** avec des seuils, des délégations et des escalades plutôt que des chaînes d'e-mails.
6. **Offrir un libre-service aux fournisseurs** pour le statut des factures et des paiements.
7. **Contrôler les changements de coordonnées bancaires** par rappel de vérification et séparation des tâches.

Séquencement

ÉTAPE	PRIORITÉ	SIGNAL INDIQUANT QUE VOUS POUVEZ PASSER À LA SUITE
1. Visibilité	Indicateurs de référence, causes des exceptions	Un rapport mensuel d'indicateurs existe
2. Prévention	Données de référence, discipline des commandes, réceptions	Taux d'exception en baisse pendant 3 mois
3. Automatisation	Saisie, rapprochement, routage, facturation électronique	Taux de traitement sans intervention en hausse, délai inférieur à celui du marché
4. Optimisation	Escomptes, paiements, IA sur les exceptions restantes	Coût par facture en voie de rejoindre celui des meilleurs

Sources

Toutes les sources ont été consultées en septembre 2026. Les chiffres cités sont courts, attribués et accompagnés d'un lien ; aucun tableau ni graphique de tiers n'est reproduit.

1. Ardent Partners, The State of ePayables 2025: AP's Unfinished Journey – Part Nine: AP Benchmarks and Best-in-Class Performance (22 Jan 2026). <https://payablesplace.ardentpartners.com/2026/01/state-of-epayables-part-nine-ap-benchmarks-and-best-in-class-performance/>
2. Novutech, E-Invoicing Europe 2025–2027: Complete Mandate Guide (Germany, Belgium, Poland and others). <https://www.novutech.com/news/e-invoicing-in-europe-overview-of-mandates-2025-2027>
3. Fonoa, France E-Invoicing Reform 2026: Timeline, Scope & E-Reporting Explained. <https://www.fonoa.com/resources/blog/french-e-invoicing-reform>
4. Council Directive (EU) 2025/516 (VAT in the Digital Age), summarised by Invoxio, ViDA: EU E-Invoicing Mandate Explained. <https://invoxio.eu/learn/vida-vat-in-the-digital-age>
5. Association for Financial Professionals, 2026 AFP Payments Fraud and Control Survey (press release, 14 Apr 2026; 465 practitioners, data for 2025). <https://www.financialprofessionals.org/about/learn-more/press-releases/Details/over-75-percent-of-us-firms-experienced-payments-fraud-in-2025-while-ai-adoption-for-fraud-mitigation-lags>
6. CFO Dive, reporting a Gartner survey of 183 CFOs and senior finance leaders on AI adoption (19 Nov 2025). <https://www.cfodive.com/news/cfos-ai-adoption-slows-challenges-mount-gartner/805949/>
7. McKinsey & Company, The state of AI in 2025 (1,993 participants). <https://www.mckinsey.com/capabilities/quantumblack/our-insights/the-state-of-ai>
8. Gartner press release, Over 40% of Agentic AI Projects Will Be Canceled by End of 2027 (25 Jun 2025). <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2025-06-25-gartner-predicts-over-40-percent-of-agentic-ai-projects-will-be-canceled-by-end-of-2027>
9. Future Market Insights, Accounts Payable Automation Market (USD 3.4B 2025; 10.3% CAGR to 2036). <https://www.futuremarketinsights.com/reports/accounts-payable-automation-market>
10. Custom Market Insights, Accounts Payable Automation Market (USD 5.7B 2025; 14% CAGR to 2034). <https://www.custommarketinsights.com/report/accounts-payable-automation-market/>
11. Maximize Market Research, Global Accounts Payable Automation Market (USD 3.80B 2025; 11.35% CAGR 2026–2032). <https://www.maximizemarketresearch.com/market-report/global-accounts-payable-automation-market/33979/>
12. Data Bridge Market Research, Accounts Payable Automation Market (USD 3.85B 2025; 10.8% CAGR to 2033). <https://www.databridgemarketresearch.com/reports/global-accounts-payable-automation-market>
13. The Business Research Company, Accounts Payable Automation Global Market Report (USD 14.38B by 2030; 21.6% CAGR). <https://www.thebusinessresearchcompany.com/report/accounts-payable-automation-global-market-report>
14. Ardent Partners, AP Metrics That Matter in 2025 (based on The State of ePayables 2024, 212 AP professionals). <https://ardentpartners.com/ap-metrics-that-matter-in-2025/>

© 2026 NEWMIND PARTNERS. Licence d'utilisation au sein d'une seule entreprise. NEWMIND PARTNERS AG, Lucerne, Suisse · NEWMIND PARTNERS Inc., Sheridan, Wyoming, États-Unis · hi@newmindpartners.com

Obtenez le rapport complet

Cet extrait comprend la couverture, le sommaire, la page de présentation, la synthèse, le marché, les définitions des indicateurs, le benchmark, l'origine du coût des comptes fournisseurs, les exceptions, le modèle du coût de l'écart, ce que font différemment les leaders et les sources qui y sont citées. Le rapport complet se poursuit avec l'IA, les contrôles antifraude, la facturation électronique, le panorama des solutions, sept analyses sectorielles, des guides par taille d'entreprise, la mise en œuvre et la conduite du changement, une feuille de route sur 12 mois, des scénarios chiffrés et des modèles prêts à l'emploi.

Rapport complet

newmindpartners.com/fr/benchmark-accounts-payable.html#report

ÉTAPE SUIVANTE

TRANSFORMEZ CE BENCHMARK EN VOTRE WORKFLOW COMPTES FOURNISSEURS SUR MESURE.

Vous savez maintenant ce que coûtent les comptes fournisseurs et à quoi ressemblent les meilleurs. NEWMIND PARTNERS conçoit, construit et exploite le workflow qui comble votre écart : saisie, rapprochement, routage des exceptions et approbations, bâti autour des systèmes que vous utilisez déjà.

01

Audit de faisabilité

Nous mesurons votre workflow comptes fournisseurs sur vos données (en lecture seule) : coût par facture, exceptions par cause, délai de traitement. Puis nous comparons toutes les solutions du marché, sur étagère ou sur mesure.

02

Conception

Nous concevons le workflow adapté à votre ERP, à vos fournisseurs et à vos règles d'approbation, avec un point de contrôle humain sur chaque décision importante.

03

Construction et exploitation

Nos ingénieurs seniors le construisent, le connectent aux systèmes que vous utilisez déjà et l'exploitent en production avec une piste d'audit.

04

Preuve de la valeur

État de référence dès le premier jour, puis évolution du coût par facture, des heures et de la trésorerie, rapportée chaque mois.

Commencez par un audit de faisabilité

Découvrez ce que coûte réellement votre workflow, quelle solution convient le mieux et le dossier d'investissement qui la justifie. Sans engagement.

Lancer un audit de faisabilité →