NEWMIND PARTNERS

NEWMIND RESEARCH · RAPPORT DE BENCHMARK 10

BENCHMARK DE LA MATURITÉ IA 2026

Combien d'entreprises utilisent l'IA selon les statistiques officielles, pourquoi si peu en tirent de la valeur, ce qui les freine, ce qu'exige désormais l'AI Act européen, ce que vaut un pilote, ainsi que les playbooks et les fiches de travail pour se préparer.

Édition 1
Édition de recherche documentaire

octobre 2026
Publication

Licence
Usage au sein d'une seule entreprise

SOMMAIRE

Au programme

PARTIE A · ADOPTION

01	À propos de cette édition	5
02	Synthèse	7
03	États-Unis : environ une entreprise sur cinq	9
04	États-Unis : les secteurs en tête	10
05	Canada : l'usage a doublé en un an	11
06	Canada : pourquoi la plupart des entreprises n'ont aucun projet	12
07	Royaume-Uni : environ un tiers des entreprises	13
08	Union européenne : une entreprise sur cinq	14
09	UE : quelles technologies d'IA	15
10	UE : à quoi les entreprises emploient l'IA	17
11	UE : les secteurs	18
12	UE : les États membres	19
13	L'écart de taille, partout	21
14	Les salariés devancent leurs employeurs	22
15	Pourquoi les enquêtes disent 88 % et les statistiques 20 %	23
16	Agents d'IA : précoces, bruyants et inégaux	24
17	L'argent et la loi vont plus vite que l'adoption	25

PARTIE B · VALEUR

18	L'écart de valeur	26
19	Ce que font les rares organisations très performantes	28
20	Pourquoi les projets d'IA échouent	29
21	Abandonnés après le pilote	30
22	Les directions financières : usage stable, impact modeste	31
23	Ce que montrent les preuves contrôlées	32
24	Lire les déclarations des éditeurs et des cabinets	33
25	Coûts d'exploitation et question du développement interne	34

PARTIE C · MATURITÉ

26	Ce que recouvre la maturité	35
27	Les données : le premier frein	36
28	Compétences : l'écart que les employeurs anticipent	37
29	Talents : les spécialistes restent rares	38
30	Acheter, adapter ou développer	39
31	Ce qui retient les entreprises	40

32	Gouvernance : systèmes de management et référentiels	42
33	Modèle opérationnel : qui est responsable de l'IA après le pilote	43

PARTIE D · RÉGLEMENTATION

34	Le calendrier du règlement européen sur l'IA	44
35	La modification de 2026	45
36	Les sanctions	47
37	La maîtrise de l'IA	48
38	Qui est concerné par le règlement sur l'IA	49
39	La politique fédérale des États-Unis	50
40	Vue d'ensemble des politiques publiques	51

PARTIE E · LE MODÈLE NEWMIND ET LES PLAYBOOKS

41	Le modèle NEWMIND : ce que coûte une équipe IA	52
42	Le modèle NEWMIND : ce que vaut le temps gagné	53
43	Le modèle NEWMIND : quand un pilote est rentabilisé	54
44	Comment utiliser les playbooks	55
45	Playbook : choisir le premier cas d'usage	56
46	Playbook : préparer les données	58
47	Playbook : développer la maîtrise de l'IA et les compétences	60
48	Playbook : mener un pilote qui peut échouer vite	62
49	Playbook : passer du pilote à la production	64
50	Playbook : acheter, adapter ou développer	66
51	Playbook : un kit minimal de gouvernance	67
52	Playbook : se préparer à l'AI Act européen	68
53	Playbook : tester les agents d'IA en toute sécurité	69
54	Playbook : mesurer une valeur que la direction financière accepte	70

PARTIE F · BOÎTE À OUTILS D'AUTODIAGNOSTIC

55	Autoévaluation : fiche d'indicateurs	72
56	Autoévaluation : score de maturité	73
57	Tableaux de scénarios : temps gagné et amortissement	74
58	Grille de référence : coût salarial des heures de projet	76
59	Fiche de travail : liste restreinte de cas d'usage	77
60	Fiche de travail : contrôle de préparation des données	78
61	Fiche de travail : plan de compétences et de formation	79
62	Fiche de travail : plan de pilote et règle go ou no-go	80
63	Fiche de travail : préparation à la production	81
64	Fiche de travail : comparaison des fournisseurs et des voies	82
65	Fiche de travail : inventaire des systèmes d'IA	83

66	Fiche de travail : obligations de l'AI Act européen	84
67	Fiche de travail : journal de test des agents	85
68	Fiche de travail : suivi de la valeur	86
69	Fiche de travail : plan à 90 jours	87

RÉFÉRENCE

70	Sources par type	88
71	Méthode et limites	92
72	Glossaire	94
73	Sources	95

Les chiffres issus de recherches tierces portent une source numérotée (liste complète dans le chapitre Sources). Tout le reste est signalé comme analyse ou modèle NEWMIND.

Les numéros de page renvoient au rapport complet.

CHAPITRE 01

À propos de cette édition

Voici l'édition 1 du benchmark NEWMIND de la maturité IA. C'est une édition de recherche documentaire : elle ne contient aucune donnée d'enquête. Elle repose sur des statistiques officielles, des textes juridiques officiels, des travaux universitaires et publics, ainsi que sur les études publiées par les éditeurs et les cabinets de conseil eux-mêmes, chacun récupéré, enregistré et vérifié pour cette édition.

Édition de recherche documentaire · octobre 2026

Ce que contient cette édition

- **Adoption** : l'usage de l'IA par les entreprises selon le US Census Bureau [1], Statistique Canada [2], l'Office for National Statistics britannique [3] et Eurostat [4], par taille, secteur, pays et finalité, et pourquoi les enquêtes menées auprès des grandes entreprises affichent des chiffres bien plus élevés.
- **Valeur** : ce qui est publié sur la valeur tirée de l'IA, l'échec et l'abandon des projets, la productivité et les coûts, avec les chiffres d'éditeurs et de cabinets de conseil signalés comme tels.
- **Maturité** : un modèle de maturité à six dimensions, puis les données, les compétences, les talents, l'approvisionnement, les freins, la gouvernance et le modèle opérationnel.
- **Réglementation** : le calendrier de l'AI Act européen tel que modifié en 2026 [5,6], les amendes, la maîtrise de l'IA, le champ d'application, et les politiques américaines et internationales.
- **Un modèle transparent** : ce que coûte une équipe IA, ce que vaut le temps gagné et quand un pilote est amorti, à partir des statistiques salariales américaines [7], étiqueté « Modèle d'étude de marché · fondé sur des références publiées ».
- **10 playbooks** : choisir le premier cas d'usage, préparer les données, développer la maîtrise de l'IA et les compétences, mener un pilote qui peut échouer vite, passer du pilote à la production, acheter, adapter ou développer, un kit minimal de gouvernance, se préparer à l'AI Act européen, tester les agents d'IA en toute sécurité, mesurer une valeur que la direction financière accepte.
- **Boîte à outils d'autodiagnostic** : une fiche d'indicateurs, une grille de score de maturité, des tableaux de scénarios, une grille de référence des coûts et 11 fiches de travail vierges (liste restreinte de cas d'usage, contrôle de préparation des données, plan de compétences et de formation, plan de pilote et règle go ou no-go, préparation à la production, comparaison des fournisseurs et des voies, inventaire des systèmes d'IA, obligations de l'AI Act européen, journal de test des agents, suivi de la valeur, plan à 90 jours).

Ce qu'elle ne contient pas encore

Aucune donnée d'enquête originale. L'édition 1 est une recherche documentaire. Une édition ultérieure doit ajouter une enquête auprès des entreprises, avec des scores de maturité et des résultats mesurés que les entreprises ne publient pas.

À qui s'adresse-t-elle ?

Aux directeurs généraux, directeurs des opérations, DSI et CTO, responsables des données et de la transformation, ainsi qu'aux responsables financiers et juridiques qui valident les projets d'IA.

Vous reconnaîtrez ces signaux

- Plusieurs outils d'IA sont utilisés, mais personne ne sait tous les citer
- Les pilotes démarrent souvent et atteignent rarement le travail quotidien
- Personne ne sait dire ce qu'un projet d'IA a fait économiser ou gagner
- Le conseil d'administration pose des questions sur l'AI Act européen et personne n'est chargé d'y répondre

Que mesurer

- L'usage de l'IA par équipe et par processus, avec les outils utilisés
- Les pilotes lancés, étendus et arrêtés au cours des 12 derniers mois
- Les heures économisées ou la valeur gagnée par cas d'usage, par rapport à une mesure de départ
- La qualité des données dans les processus que l'IA toucherait
- Les collaborateurs formés à l'usage de l'IA, par rôle

Comment lire les chiffres

- **Les chiffres officiels** portent une source numérotée et leur population : quelles entreprises, quel pays, quelle période. Les enquêtes posent des questions différentes ; les chiffres de pays différents sont donc présentés côte à côte, jamais moyennés.
- **Les chiffres d'éditeurs et de cabinets de conseil** sont signalés « déclaration de l'éditeur » ou « déclaration d'un cabinet de conseil ». Ils ne sont pas vérifiés de façon indépendante et ne servent jamais d'entrées aux modèles.
- **Les modèles** sont transparents : chaque formule et chaque donnée d'entrée est imprimée pour que vous puissiez la remplacer par vos propres données.
- **Les dates** juridiques proviennent uniquement des textes officiels et sont énoncées à la date de octobre 2026.
- **Devise** : dollars américains partout. Les chiffres publiés dans d'autres devises portent leur code.

Du benchmark à vos chiffres

Un audit de faisabilité NEWMIND mesure votre propre organisation en 2–3 semaines et livre :

- Votre score de maturité sur chaque dimension, face aux chiffres publiés
- Une liste classée de cas d'usage avec la valeur en jeu
- Les lacunes de données, de compétences et de gouvernance à combler en premier
- Un inventaire de vos systèmes d'IA face au calendrier de l'AI Act

Licence : usage au sein d'une seule entreprise. À citer ainsi : NEWMIND Research, Benchmark 2026 de la maturité IA, édition 1. NEWMIND PARTNERS n'est affiliée à aucun éditeur, cabinet de conseil ni entreprise cités dans ce rapport.

CHAPITRE 02

Synthèse

Selon les statistiques officielles, environ une entreprise sur cinq utilise l'IA ; cet usage progresse vite et se concentre dans les grandes entreprises. La valeur ne suit pas l'usage : peu d'organisations font état d'un résultat mesurable, et beaucoup de projets s'arrêtent avant d'atteindre le travail quotidien. Les preuves publiées désignent les mêmes quelques leviers : un cas d'usage avec une mesure de départ, des données adaptées, des compétences dans les équipes qui l'utilisent et une gouvernance conforme à l'AI Act européen.

17 % à 20 %
des entreprises américaines de l'enquête du Census Bureau utilisaient l'IA, de décembre 2025 à mai 2026 [1]

20,0 %
des entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus, hors secteur financier utilisaient au moins une technologie d'IA, 2025 [4]

70,3 %
des entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus qui avaient envisagé d'utiliser l'IA sans y recourir citaient le manque de compétences adaptées, 2025 [8]

Dix constats

01 Environ une entreprise sur cinq utilise l'IA

Entre décembre 2025 et mai 2026, l'usage de l'IA parmi les entreprises américaines de l'enquête du Census Bureau a oscillé entre 17 % et 20 % [1]. En 2025, 20,0 % des entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus, hors secteur financier utilisaient au moins une technologie d'IA [4].

02 L'usage progresse vite

Au Canada, 12,2 % des entreprises ont déclaré avoir utilisé l'IA pour produire des biens ou fournir des services au cours des 12 mois précédant l'enquête du deuxième trimestre de 2025, contre 6,1 % un an plus tôt [2]. L'usage déclaré par les entreprises britanniques de 10 salariés ou plus a augmenté, passant d'environ 12 % à environ 35 % depuis la fin de 2023 [3].

03 La taille est le plus grand clivage

Dans l'UE en 2025, 55,0 % des entreprises de 250 personnes occupées ou plus utilisaient l'IA, plus du triple des 17,0 % de celles de 10 à 49 personnes, hors secteur financier [4]. C'est dans les petites entreprises que se trouve l'essentiel de l'écart, et l'essentiel des opportunités. Analyse NEWMIND.

04 Les enquêtes auprès des grandes entreprises affichent un usage bien plus élevé

Dans l'enquête mondiale 2025 de McKinsey, 88 % des répondants déclaraient un usage régulier de l'IA dans au moins une fonction de l'entreprise, contre 78 % un an plus tôt [9]
DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL. Les répondants sont des personnes travaillant dans de grandes organisations, pas des entreprises représentatives de l'économie ; le chapitre 15 rapproche les deux points de vue.

05 Utiliser n'est pas créer de la valeur

Dans la même enquête, seuls 39 % des répondants déclaraient un effet sur l'EBIT au niveau de l'entreprise [9] DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL. Dans l'enquête de BCG, 74 % des entreprises n'avaient pas encore démontré de valeur tangible tirée de leur usage de l'IA [10] DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL.

06 Beaucoup de projets échouent ou sont annulés

Selon certaines estimations, plus de 80 % des projets d'IA échouent, soit deux fois le taux d'échec des projets informatiques sans IA, d'après RAND [11]. Gartner prévoit que plus de 40 % des projets d'IA agentique seront annulés d'ici fin 2027 [12] DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR.

07 Les compétences et les données sont les freins

Parmi les entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus qui avaient envisagé d'utiliser l'IA sans y recourir, le manque de compétences adaptées était la raison la plus citée en 2025, à 70,3 % [8]. Dans une enquête de Gartner, 63 % des organisations n'avaient pas les bonnes pratiques de gestion des données pour l'IA ou ne savaient pas si elles les avaient [13] DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR.

08 Les directions financières voient un effet initial modeste

Sur 183 directeurs financiers et cadres financiers supérieurs interrogés par Gartner, 59 % déclaraient utiliser l'IA dans leur service, à peine plus que 58 % [14] DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR ; 91 % faisaient état d'un effet initial faible ou modéré [14] DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR.

09 Les gains de temps mesurés sont faibles, mais valent d'être chiffrés

Dans une enquête américaine auprès de personnes en emploi, le temps gagné grâce à l'IA générative représentait 1,4 % du total des heures travaillées [15]. Valorisé au salaire moyen américain toutes professions confondues, cela représente environ 48 800 $ de salaires par an pour une entreprise de 50 personnes (modèle NEWMIND).

10 L'AI Act européen s'applique, les obligations à haut risque plus tard

L'AI Act s'applique depuis le 2 août 2026 [5]. Tel que modifié en 2026, les obligations relatives aux systèmes à haut risque énumérés à l'annexe III, comme l'IA utilisée pour le recrutement ou les décisions de crédit, s'appliqueront à partir du 2 décembre 2027 [6]. Un inventaire des systèmes d'IA est la première étape.

Que faire lundi

1. Remplissez la fiche d'indicateurs pour votre organisation (rapport complet, chapitre 55).
2. Évaluez votre maturité sur les six dimensions (rapport complet, chapitre 56).
3. Listez et classez vos cas d'usage candidats (rapport complet, chapitre 59).
4. Chiffrez le temps qu'un cas d'usage ferait gagner, avec vos propres effectifs et salaires (rapport complet, chapitre 42).
5. Menez un pilote avec une mesure de départ et une règle go ou no-go (rapport complet, chapitre 48).

CHAPITRE 03

États-Unis : environ une entreprise sur cinq

La vue la plus fiable de l'adoption dans les entreprises américaines est la Business Trends and Outlook Survey du Census Bureau, une enquête bimensuelle, représentative au niveau national. Entre décembre 2025 et mai 2026, l'usage de l'IA parmi les entreprises américaines de l'enquête a oscillé entre 17 % et 20 %, et entre 20 % et 23 % de ces entreprises comptaient l'utiliser dans les six mois suivants [1].

17 % à 20 %
des entreprises américaines de la BTOS utilisent l'IA, de décembre 2025 à mai 2026 [1]

37 %
des entreprises américaines d'au moins 250 salariés utilisent l'IA dans leurs activités [1]

Moins de 20 %
des entreprises américaines de quatre salariés ou moins utilisent l'IA [1]

La taille explique l'essentiel de l'écart

Les grandes entreprises adoptent en premier. 37 % des entreprises américaines d'au moins 250 salariés déclaraient utiliser l'IA dans leurs activités [1]. Sur la période de collecte close le 3 mai 2026, 32 % des entreprises de 100 à 249 salariés disaient l'utiliser [1]. À l'autre bout, moins de 20 % des entreprises de quatre salariés ou moins déclaraient utiliser l'IA [1].

TAILLE DE L'ENTREPRISE AMÉRICAINE	UTILISE L'IA	CE QUE DIT LA SOURCE
250 salariés ou plus	**37 %**	Déclare utiliser l'IA dans ses activités [1]
100 à 249 salariés	**32 %**	Période close le 3 mai 2026 [1]
Quatre salariés ou moins	**moins de 20 %**	Moins de 20 % [1]
Toutes les entreprises de l'enquête	**17 % à 20 %**	De décembre 2025 à mai 2026 [1]

Le Census Bureau publie ces chiffres en parts d'entreprises de chaque tranche de taille : une grande entreprise et une entreprise d'une seule personne comptent chacune pour une. La part des salariés qui travaillent dans une entreprise utilisant l'IA est plus élevée que la part des entreprises.

Ce que cela signifie

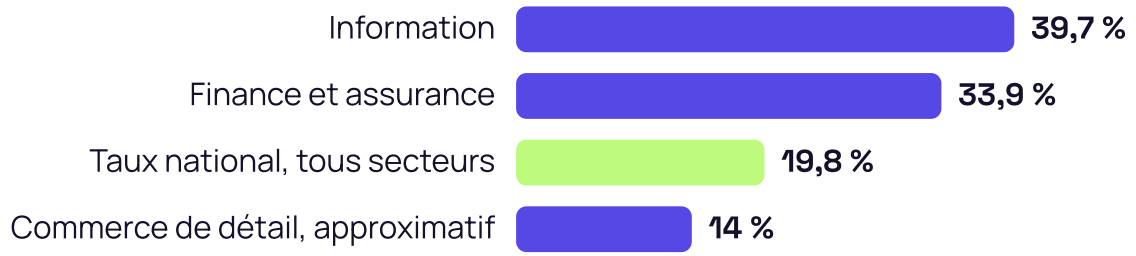
- Quatre entreprises américaines sur cinq de l'enquête ne déclaraient pas utiliser l'IA dans les six mois jusqu'en mai 2026. Une entreprise qui n'a pas commencé est dans la majorité, pas derrière la foule.
- L'écart entre grandes et petites entreprises est le constat le plus solide de toutes les séries officielles de ce rapport. Il revient au chapitre 13.
- Les intentions ne dépassent l'usage que de quelques points : les données officielles montrent une croissance régulière, pas une ruée.

CHAPITRE 04

États-Unis : les secteurs en tête

Au 3 mai 2026, l'usage de l'IA parmi les entreprises américaines était de 39,7 % dans le secteur de l'information et de 33,9 % dans la finance et l'assurance, deux niveaux supérieurs au taux national de 19,8 % [1].

Entreprises américaines utilisant l'IA, par secteur, % au 3 mai 2026



Source : US Census Bureau, Business Trends and Outlook Survey [1]. Le chiffre du commerce de détail est la part approximative que le Census Bureau donne en toutes lettres.

Le commerce de détail est sous la moyenne

Dans le commerce de détail, environ 14 % des entreprises américaines utilisent aujourd'hui l'IA et environ 17 % comptent le faire dans les six mois [1]. Le commerce de détail est un grand secteur à faibles marges, avec beaucoup de petites entreprises, ce qui concorde avec le constat du chapitre 3.

Lire l'écart entre secteurs

Les deux secteurs en tête ont trois points communs : une grande partie de leur travail est déjà du texte et des chiffres numériques, ils emploient beaucoup de personnes qui écrivent du logiciel ou analysent des données, et ils achètent des logiciels par routine. Un secteur qui repose sur le travail physique, dans les magasins, les cuisines ou les chantiers, a moins de tâches que les outils d'IA actuels touchent directement. Le même ordre apparaît au Canada, au Royaume-Uni et dans l'Union européenne dans les chapitres suivants. Analyse NEWMIND.

Questions à se poser dans votre secteur

- Parmi nos tâches, lesquelles sont déjà du texte ou des chiffres numériques ? Ce sont les candidates à un premier pilote.
- Qui, dans l'équipe, écrit déjà du logiciel ou travaille avec des données ? Un taux d'adoption moyen du secteur dit peu de chose d'une entreprise qui compte ces personnes.
- Nos concurrents sont-ils dans un secteur en tête ou en retard ? Comparez-vous au taux du secteur, pas au taux national.

CHAPITRE 05

Canada : l'usage a doublé en un an

Au deuxième trimestre 2025, 12,2 % des entreprises canadiennes déclaraient avoir utilisé l'IA pour produire des biens ou fournir des services au cours des 12 mois précédant l'enquête [2], contre 6,1 % au deuxième trimestre 2024 [2].

12,2 %
des entreprises canadiennes ont utilisé l'IA pour produire des biens ou fournir des services, 12 mois jusqu'au T2 2025 [2]

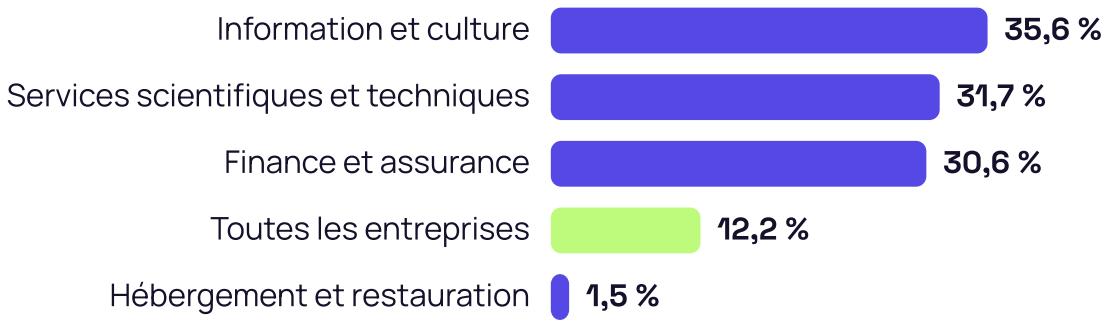
6,1 %
la même mesure pour les entreprises canadiennes, T2 2024 [2]

35,7 %
des entreprises canadiennes utilisatrices d'IA ont pour application la plus adoptée l'analyse de texte [2]

Les mêmes secteurs en tête

Parmi les entreprises canadiennes, celles des industries de l'information et de la culture, à 35,6 %, des services professionnels, scientifiques et techniques, à 31,7 %, et de la finance et de l'assurance, à 30,6 %, étaient les plus susceptibles d'utiliser l'IA [2]. L'usage était le plus bas dans l'hébergement et la restauration, à 1,5 % [2].

Entreprises canadiennes utilisant l'IA, par branche, %, deuxième trimestre 2025



Source : Statistique Canada, Enquête canadienne sur la situation des entreprises [2].

À quoi les entreprises canadiennes l'emploient

Parmi les entreprises canadiennes qui utilisaient l'IA, l'application la plus adoptée était l'analyse de texte, à 35,7 %, suivie de l'analyse de données, à 26,4 %, et des agents virtuels ou agents conversationnels, à 24,8 % [2]. Ce sont des tâches de lecture, de synthèse et de réponse : le travail que les modèles de langage ont rendu peu coûteux.

La mesure canadienne est plus étroite que la mesure américaine : elle compte l'IA utilisée pour produire des biens ou fournir des services, pas l'IA utilisée n'importe où dans l'entreprise. Les deux taux ne sont pas directement comparables.

CHAPITRE 07

Royaume-Uni : environ un tiers des entreprises

L'Office for National Statistics indique que l'usage déclaré de l'IA dans les entreprises britanniques de 10 salariés ou plus est passé d'environ 12 % à environ 35 % depuis fin 2023, les grandes entreprises étant plus susceptibles d'avoir adopté l'IA [3].

Environ 35 %
des entreprises britanniques de 10 salariés ou plus utilisent l'IA, contre environ 12 % depuis fin 2023 [3]

18 %
des entreprises britanniques de 10 salariés ou plus utilisent des grands modèles de langage, la technologie d'IA la plus utilisée, juin 2026 [3]

58 %
des entreprises britanniques de l'information et de la communication utilisent l'IA [3]

Secteur et taille

Plus de la moitié des entreprises britanniques de l'information et de la communication, soit 58 %, déclaraient utiliser l'IA, contre 13 % dans la construction [3]. Par taille, 28 % des entreprises britanniques de 0 à 9 salariés déclaraient utiliser au moins une technologie d'IA, contre 49 % de celles de 250 salariés ou plus [3].

ENTREPRISES BRITANNIQUES	UTILISENT L'IA	REMARQUE
10 salariés ou plus, dernier chiffre	environ 35 %	Contre environ 12 % fin 2023 [3]
Information et communication	58 %	[3]
Construction	13 %	[3]
0 à 9 salariés	28 %	[3]
250 salariés ou plus	49 %	[3]

Source : Office for National Statistics, Business Insights and Conditions Survey [3]. Le taux britannique est plus élevé que les taux américain et canadien, en partie parce que l'enquête interroge sur une liste de technologies d'IA et en partie parce que son chiffre principal porte sur les entreprises de 10 salariés ou plus.

Pourquoi les taux nationaux diffèrent

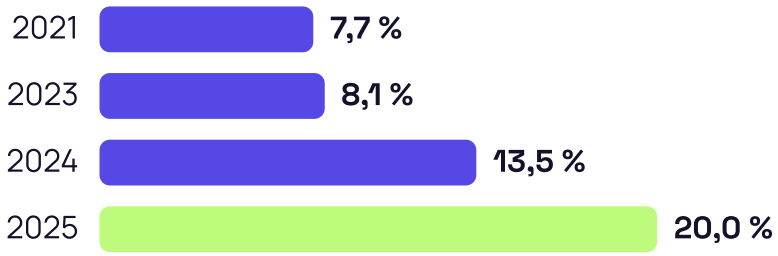
- Chaque office statistique pose une question différente à une population différente sur une période différente. Les États-Unis interrogent sur l'usage dans les activités ; le Canada sur l'usage pour produire des biens ou des services ; le Royaume-Uni sur l'usage d'au moins une technologie d'IA.
- Seuls les schémas de taille et de secteur concordent exactement : les grandes entreprises et celles de l'information sont en tête partout. Comparez-vous à ces schémas, pas aux taux d'ensemble.
- Comparez une entreprise au chiffre de son propre pays pour sa tranche de taille et son secteur. Le chapitre 13 met les tranches de taille côte à côte.

CHAPITRE 08

Union européenne : une entreprise sur cinq

Eurostat interroge les entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus, hors secteur financier. En 2025, 20,0 % d'entre elles utilisaient au moins une technologie d'IA, une part en hausse par rapport à 13,5 % en 2024 et à 7,7 % en 2021 [4].

Entreprises de l'UE utilisant au moins une technologie d'IA, %, par année



Par taille d'entreprise

ENTREPRISES DE L'UE, PERSONNES OCCUPÉES	2021	2023	2024	2025
10 à 49 personnes occupées	6,1 %	6,4 %	11,2 %	17,0 %
50 à 249 personnes occupées	12,6 %	13,1 %	21,0 %	30,4 %
250 personnes occupées ou plus	28,4 %	30,5 %	41,2 %	55,0 %
Toutes les entreprises, 10 ou plus	7,7 %	8,1 %	13,5 %	20,0 %

Part des entreprises de l'UE de 10 personnes occupées ou plus, hors secteur financier utilisant au moins une technologie d'IA [4]. La définition d'Eurostat de « au moins une technologie d'IA » a été élargie avec le temps : la tendance est donc un repère, pas une série exacte.

Les grandes entreprises de l'UE, celles de 250 personnes occupées ou plus, sont passées de 28,4 % en 2021 à 55,0 % en 2025. Les petites, de 10 à 49 personnes occupées, ont atteint 17,0 % [4]. L'écart en points s'est creusé, même si les petites entreprises ont progressé plus vite en termes relatifs.

Ce que cela signifie

- Le taux de l'UE a progressé plus vite entre 2024 et 2025 que sur tout intervalle antérieur de la série, ce qui correspond à l'arrivée des outils d'IA générative dans les logiciels de bureautique courants.
- Plus de la moitié des grandes entreprises de l'UE utilisent désormais l'IA ; chez les petites, c'est encore moins d'une sur cinq. La plupart des entreprises qui achètent du conseil sur la maturité en IA relèvent du second groupe.
- Les chapitres détaillés qui suivent ventilent ce taux par technologie, finalité, secteur et pays.

CHAPITRE 73

Sources

Chaque entrée indique la date qui la concerne : celle de l'adoption ou de l'entrée en vigueur d'une loi, celle de la publication d'un document ou, pour les pages web et jeux de données en ligne, celle de la consultation (9 oct. 2026). Les chiffres cités sont courts, attribués et accompagnés d'un lien ; aucun tableau payant ni graphique tiers n'est reproduit.

1. U.S. Census Bureau, Large Firms With at Least 20 Employees Biggest AI Users (Business Trends and Outlook Survey story), publié le 26 mai 2026 https://www.census.gov/library/stories/2026/05/ai-use-businesses.html
2. Statistics Canada, Analysis on artificial intelligence use by businesses in Canada, second quarter of 2025, publié le 16 juin 2025 https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-621-m/11-621-m2025008-eng.htm
3. Office for National Statistics, Artificial intelligence in UK businesses: 2023 to 2026, publié le 20 juillet 2026 https://www.ons.gov.uk/businessindustryandtrade/business/businessservices/articles/artificialintelligenceinukbusinesses/2023to2026
4. Eurostat, Artificial intelligence by size class of enterprise (dataset isoc_eb_ai), publié le 15 juin 2026 https://ec.europa.eu/eurostat/api/dissemination/statistics/1.0/data/isoc_eb_ai?geo=EU27_2020&unit=PC_ENT&size_emp=GE10&size_emp=10-49&size_emp=50-249&size_emp=GE250&indic_is=E_AI_TTM&indic_is=E_AI_TSR&indic_is=E_AI_TNLG&indic_is=E_AI_TIR&indic_is=E_AI_TML&indic_is=E_AI_TPA&indic_is=E_AI_TAR&indic_is=E_AI_TANY&indic_is=E_AI_PMS&indic_is=E_AI_PPP&indic_is=E_AI_PLOG&indic_is=E_AI_PITS&indic_is=E_AI_PBAM&indic_is=E_AI_PFIN&indic_is=E_AI_PRDI&lang=EN
5. Regulation (EU) 2024/1689 (Artificial Intelligence Act), Official Journal of the European Union, adopté le 13 juin 2024 https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng
6. Regulation (EU) 2026/1744 (Digital Omnibus on AI), amending Regulation (EU) 2024/1689, Official Journal of the European Union, adopté le 8 juillet 2026 https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2026/1744/oj/eng
7. U.S. Bureau of Labor Statistics, Occupational Employment and Wage Statistics, national estimates (May 2025), consulté le 9 octobre 2026 https://www.bls.gov/oes/
8. Eurostat, Artificial intelligence by size class of enterprise (dataset isoc_eb_ai), publié le 15 juin 2026 https://ec.europa.eu/eurostat/api/dissemination/statistics/1.0/data/isoc_eb_ai?geo=EU27_2020&unit=PC_ENT_AI_EC&size_emp=GE10&size_emp=10-49&size_emp=GE250&indic_is=E_AI_BCST&indic_is=E_AI_BLE&indic_is=E_AI_BINC&indic_is=E_AI_BDDT&indic_is=E_AI_BCDP&indic_is=E_AI_BLEG&indic_is=E_AI_BEC&indic_is=E_AI_BNU&lang=EN
9. McKinsey & Company, The state of AI in 2025: Agents, innovation, and transformation (global survey), publié le 5 novembre 2025 https://www.mckinsey.com/capabilities/quantumblack/our-insights/the-state-of-ai-2025
10. BCG, AI Adoption in 2024: 74% of Companies Struggle to Achieve and Scale Value (press release), publié le 24 octobre 2024 https://www.bcg.com/press/24october2024-ai-adoption-in-2024-74-of-companies-struggle-to-achieve-and-scale-value
11. RAND Corporation, The Root Causes of Failure for Artificial Intelligence Projects and How They Can Succeed, publié le 13 août 2024 https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2680-1.html
12. Gartner, Gartner Predicts Over 40% of Agentic AI Projects Will Be Canceled by End of 2027 (press release), publié le 25 juin 2025 https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2025-06-25-gartner-predicts-over-40-percent-of-agentic-ai-projects-will-be-canceled-by-end-of-2027
13. Gartner, Lack of AI-Ready Data Puts AI Projects at Risk (press release), publié le 26 février 2025 https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2025-02-26-lack-of-ai-ready-data-puts-ai-projects-at-risk
14. CFO Dive, CFOs' AI adoption slows as challenges mount: Gartner (report on a Gartner survey of finance leaders), publié le 19 novembre 2025 https://www.cfodive.com/news/cfos-ai-adoption-slows-challenges-mount-gartner/805949/
15. Bick, Blandin and Deming, The Rapid Adoption of Generative AI, NBER Working Paper 32966, consulté le 9 octobre 2026 https://www.nber.org/papers/w32966

© 2026 NEWMIND PARTNERS. Licence d'utilisation au sein d'une seule entreprise. NEWMIND PARTNERS AG, Lucerne, Suisse · NEWMIND PARTNERS Inc., Sheridan, Wyoming, États-Unis · hi@newmindpartners.com

FIN DE L'EXTRAIT

Obtenez le rapport complet

Cet extrait comprend la couverture, le sommaire, la page À propos, la synthèse, l'adoption de l'IA aux États-Unis, au Canada, au Royaume-Uni et dans l'Union européenne, et les sources qui y sont citées. Le rapport complet se poursuit avec l'adoption par technologie, finalité, secteur, pays et taille d'entreprise, les salariés et les agents, l'écart de valeur et l'échec des projets, le modèle de maturité, les données, les compétences, la gouvernance, l'AI Act européen tel que modifié en 2026, le modèle NEWMIND, dix playbooks et la boîte à outils d'autodiagnostic.

Rapport complet

newmindpartners.com/fr/benchmark-ai-readiness.html#report

NEWMIND PARTNERS

PROCHAINE ÉTAPE

TRANSFORMEZ CE BENCHMARK EN UNE IA QUI SE RENTABILISE.

Vous savez maintenant ce qui est publié sur l'adoption, la valeur et la maturité de l'IA. NEWMIND PARTNERS mesure où en est votre organisation, puis conçoit, construit et teste les cas d'usage qui comblent l'écart, avec la gouvernance qu'exige l'AI Act.

01

Audit de faisabilité

En 2–3 semaines, nous établissons où en est votre organisation à partir de vos données (en lecture seule) : l'IA déjà utilisée, les processus qui méritent d'être automatisés, l'état des données sous-jacentes et les compétences des équipes. Puis nous comparons toutes les options du marché, sur étagère ou sur mesure.

02

Conception

Nous classons les cas d'usage selon la valeur en jeu, rédigeons le plan de pilote et la règle go ou no-go de chacun, et concevons autour d'eux la gouvernance et l'inventaire exigé par l'AI Act.

03

Construction et exploitation

Nos ingénieurs seniors construisent les systèmes, les connectent aux outils que vous utilisez déjà et peuvent les exploiter en production avec un suivi.

04

La preuve

Mesure de départ le premier jour, puis évolution mesurée des heures, des coûts et de la qualité par rapport à un groupe témoin, présentée chaque mois.

Commencez par un audit de faisabilité

Découvrez quels cas d'usage rapportent en premier, ce qui fait obstacle, et le dossier d'investissement pour les soutenir. Sans engagement.

Lancer un audit de faisabilité →

newmindpartners.com/fr/pre-audit.html · hi@newmindpartners.com · Lucerne, Suisse · Sheridan, Wyoming, États-Unis