

NEWMIND RESEARCH · RAPPORT DE BENCHMARK 04

BENCHMARK DU TRAITEMENT DOCUMENTAIRE ET DU TRAITEMENT DIRECT 2026

Ce que coûte réellement le traitement d'un document, la part qui pourrait passer sans intervention humaine, et les guides et outils pour y parvenir.

Édition 1

Édition de recherche documentaire

octobre 2026

Publication

Licence

Usage au sein d'une seule entreprise

Au programme

PARTIE A - LE BENCHMARK

01	À propos de cette édition	4
02	Synthèse	6
03	Contexte de marché : le traitement intelligent des documents	8
04	Adoption : combien d'entreprises utilisent l'IA sur leurs documents	11
05	Facturation électronique : quelle part arrive lisible par une machine	13
06	Définitions et méthode	15
07	Benchmark : coût par document, manuel et automatisé	18
08	Benchmark : taux de traitement sans intervention par type de document	21
09	IA et LLM dans le traitement documentaire	24
10	Le modèle du coût de l'écart	27

PARTIE B - ANALYSES SECTORIELLES APPROFONDIES

11	Approfondissements sectoriels : vue d'ensemble	30
12	Services financiers et assurance	32
13	Logistique, fret et commerce international	35
14	Construction et immobilier	38
15	Santé	40
16	Services professionnels	43

PARTIE C - GUIDES PRATIQUES

17	Guides : vue d'ensemble	45
18	Guide : factures fournisseurs	46
19	Guide : sinistres d'assurance	48
20	Guide : KYC et documents d'entrée en relation	50
21	Guide : connaissances et documents douaniers	52
22	Guide : remboursements médicaux et autorisation préalable	54
23	Guide : contrats	56
24	Concevoir le schéma de champs	58
25	L'humain dans la boucle	60
26	Construire ou acheter	61
27	Gouvernance et risques	63

PARTIE D - ÉDITEURS, RÉGLEMENTATION ET FEUILLE DE ROUTE

28	Panorama des fournisseurs	65
29	Réglementation : UE et Royaume-Uni	67
30	Réglementation : États-Unis	70

31	Les 90 premiers jours	72
32	La feuille de route à 12 mois	73
PARTIE E · BOÎTE À OUTILS D'AUTOÉVALUATION		
33	Auto-évaluation : fiche d'indicateurs	74
34	Auto-évaluation : grille de notation	75
35	Tableaux de scénarios par métier	77
36	Tableaux de scénarios : le premier pas	81
37	Grille de référence : coût annuel de traitement par métier	85
38	Grille de référence : coût automatisé par document	88
39	Fiche : étude de temps de référence	90
40	Fiche : schéma de champs	93
41	Fiche : journal des exceptions et des informations manquantes	95
42	Fiche : grille de comparaison des outils	96
43	Fiche : questions aux fournisseurs	98
44	Fiche : dossier économique	100
45	Fiche : liste de contrôle réglementaire	101
46	Fiche : rôles et responsabilités	102
47	Fiche : échantillon hebdomadaire de précision	103
48	Fiche : suivi des KPI sur douze mois	104
49	Fiche : plan d'action	105
50	Méthode et limites	106
RÉFÉRENCE		
51	Glossaire	107
52	Sources	109

Les chiffres issus de recherches tierces portent une source numérotée (liste complète dans le chapitre Sources). Tout le reste est signalé comme analyse ou modèle NEWMIND.

À propos de cette édition

Voici l'édition 1 du benchmark NEWMIND sur le traitement documentaire et le traitement direct. C'est une édition de recherche documentaire : elle ne contient aucune donnée d'enquête. Elle s'appuie sur des données officielles de salaires et de prix, des documents publics d'entreprises, des textes juridiques officiels, des benchmarks universitaires et les affirmations publiées par les éditeurs, chacun récupéré, enregistré et vérifié pour cette édition.

Ce que contient cette édition

- **Coût par document** : le coût du travail pour traiter un document dans 12 métiers américains à forte charge documentaire, d'après les salaires de mai 2025¹, face aux prix catalogue publics de la lecture automatique^{2,3}.
- **Traitement direct** : les définitions, ce qui est publié ou non par type de document, et comment mesurer votre propre taux.
- **IA et grands modèles de langage** : ce que montrent les benchmarks indépendants, à côté de ce que les éditeurs affirment (signalé par « déclaration du fournisseur »).
- **Un modèle du coût de l'écart** : la valeur annuelle et les équivalents temps plein d'un meilleur taux de traitement direct, étiqueté « Modèle de recherche de marché · fondé sur des benchmarks publiés ».
- **5 analyses sectorielles approfondies** : Services financiers et assurance, Logistique, fret et commerce international, Construction et immobilier, Santé, Services professionnels.
- **Guides pratiques** : factures fournisseurs, sinistres d'assurance, KYC et documents d'entrée en relation, connaissances et documents douaniers, remboursements médicaux et autorisation préalable, contrats ; ainsi que la conception du schéma de champs, l'humain dans la boucle, construire ou acheter, et la gouvernance.
- **Réglementation, éditeurs et feuille de route** : le règlement européen sur l'IA, eIDAS, la TVA à l'ère numérique, la loi britannique de 2023 sur les documents commerciaux électroniques et la règle américaine sur l'autorisation préalable, un panorama des éditeurs, et un plan à 90 jours et à 12 mois.
- **Boîte à outils d'autoévaluation** : une fiche d'indicateurs, une grille de notation, des tableaux de scénarios par métier, des grilles de coût de référence et des fiches vierges pour une étude de temps, un schéma de champs, un journal des exceptions, un banc d'essai des outils, des questions aux éditeurs, une analyse de rentabilité, une liste de contrôle réglementaire, les responsabilités, un échantillonnage hebdomadaire de l'exactitude, un suivi des indicateurs sur douze mois et un plan d'action.

Ce qu'elle ne contient pas encore

Aucune donnée d'enquête originale. L'édition 1 repose sur la recherche documentaire. L'édition 2 doit ajouter une enquête auprès d'équipes documentaires, avec les taux de traitement direct, d'exception et de reprise par type de document que les entreprises ne publient pas.

À qui s'adresse-t-elle

Aux directeurs des opérations et aux responsables des opérations ; aux directeurs des systèmes d'information, aux directeurs techniques et aux responsables informatiques. Aux équipes à forte charge documentaire de trois personnes ou plus.

Vous reconnaîtrez ces signaux

- Des collaborateurs lisent des PDF et ressaisissent les champs dans un système central
- Des informations manquantes provoquent des échanges incessants avec les expéditeurs
- Les effectifs de saisie augmentent avec le volume

Ce qu'il faut mesurer

- Documents par mois, par type et par canal
- Coût par document et minutes de traitement
- Taux de traitement direct et exactitude par champ
- Délai de traitement et taux de reprise
- Demandes d'informations manquantes et leur délai

Comment lire les chiffres

- **Les chiffres de marché** portent une source numérotée. Lorsque les sources divergent, chacune est présentée et nommée, jamais moyennée.
- **Les chiffres des éditeurs** sont signalés par « déclaration du fournisseur ». Ils ne sont pas vérifiés de manière indépendante et ne servent jamais d'hypothèse au modèle.
- **Les modèles** sont transparents : chaque formule et chaque hypothèse sont imprimées pour que vous puissiez les remplacer par vos propres données.
- **Devise** : dollars américains partout. Les chiffres publiés en livres sterling sont signalés GBP.

Du benchmark à vos chiffres

Un audit de faisabilité NEWMIND mesure vos propres documents en 2 à 4 semaines et livre :

- Votre coût de saisie comparé aux fourchettes de référence
- Potentiel de traitement direct par type de document
- Schéma de champs et règles de validation nécessaires
- Comparaison entre construire et acheter pour les solutions de traitement intelligent des documents, avec les coûts

Licence : usage au sein d'une seule entreprise. Merci de citer l'ouvrage ainsi : NEWMIND Research, Benchmark 2026 du traitement documentaire et du traitement direct, édition 1. NEWMIND PARTNERS n'a aucun lien avec les éditeurs ou entreprises nommés dans ce rapport.

Synthèse

La plupart des documents d'entreprise sont encore lus par une personne puis ressaisis dans un système. La lecture automatique coûte désormais une fraction de centime par page : le coût d'un document, c'est donc la personne, et le levier, c'est la part des documents qui passent directement sans elle.

4,96 \$

Coût du travail pour 10 minutes de saisie, opérateur de saisie américain (calcul NEWMIND)

0,00150 \$

Prix catalogue pour lire une page de texte par machine ²

6,9 %

Entreprises de l'UE utilisant la fouille de texte, 2024 ⁴

Dix constats

01 Un document coûte du travail, pas de la lecture

Dix minutes de saisie par un opérateur de saisie américain coûtent environ 4,96 \$ de travail chargé (calcul NEWMIND d'après les salaires de mai 2025 ^{1,5}). Lire par machine un document de 3 pages coûte 0,00450 \$ au prix catalogue ².

02 Le marché est évalué de deux façons ; aucune n'est votre analyse de rentabilité

Precedence Research estime le traitement intelligent des documents à 3,22 Md\$ en 2025 ⁶ ; MarketsandMarkets estime un marché plus large de l'IA documentaire à 17,5 Md\$ en 2026 ⁷. Les définitions diffèrent : les chiffres sont donc présentés côte à côte, jamais moyennés.

03 C'est le taux de traitement direct, pas le prix à la page, qui fixe le coût

Avec un taux de traitement direct de 30 %, la revue humaine représente 92 % du coût automatisé par document (modèle NEWMIND). Chaque tranche de dix points de taux de traitement direct vaut plus que n'importe quel écart de prix catalogue.

04 Comblant un écart de 40 points libère des équipes entières

Une équipe sinistres qui traite 10 000 documents par mois, à 8 minutes chacun, et qui fait passer son taux de traitement direct de 30 % à 70 % libère environ 3,1 ETP, soit 233 000 \$ par an à 36,3 \$ de l'heure (modèle NEWMIND).

05 L'usage de l'IA progresse ; sur les documents, il reste minoritaire

L'usage d'une technologie d'IA quelconque par les entreprises de l'UE a augmenté, de 13,5 % en 2024 à 20,0 % en 2025 ; la fouille de texte atteint 11,8 % ⁸.

06 Plus d'entreprises envoient encore des factures papier que des factures structurées

En 2023, 70,2 % des entreprises de l'UE envoyaient des factures papier et 38,7 % des factures électroniques exploitables par traitement automatisé⁹. La saisie reste une partie des comptes fournisseurs tant que les obligations ne sont pas en vigueur.

07 Les taux d'exactitude annoncés par les éditeurs ne sont pas des résultats de benchmark

La plupart des grands modèles multimodaux obtiennent moins de 50 sur 100 à OCRBench v2¹⁰, alors qu'un éditeur affirme que ses clients atteignent régulièrement 99,5 % d'exactitude

DÉCLARATION DU FOURNISSEUR¹¹. Testez tout outil sur vos propres documents avant de signer.

08 La santé repose sur des échanges de documents

Les assureurs Medicare Advantage ont reçu près de 53 millions de demandes d'autorisation préalable¹², et 80,7 % des appels ont été partiellement ou totalement annulés¹². Les exigences d'API de la CMS s'appliqueront à partir du 1er janvier 2027¹³.

09 La réglementation fait passer les documents aux données

Le règlement européen sur l'IA s'applique depuis le 2 août 2026¹⁴. La TVA à l'ère numérique entre en vigueur par étapes à partir du 1er juillet 2028¹⁵. Au Royaume-Uni, la loi de 2023 sur les documents commerciaux électroniques est en vigueur depuis le 20 septembre 2023¹⁶.

10 Personne ne publie de taux de traitement direct par type de document

Nous n'avons trouvé aucun benchmark de traitement direct par type de document qui soit indépendant et vérifiable. Ce rapport donne à la place des définitions et une méthode de mesure, et laisse ces cases vides plutôt que de les remplir avec des chiffres d'éditeurs.

Que faire lundi

1. Comptez les documents du mois dernier par type et par canal (chapitre 33).
2. Chiffrez votre coût par document avec la grille de référence (chapitre 7).
3. Mesurez votre taux de traitement direct selon la définition de ce rapport (chapitre 6).
4. Chiffrez l'écart avec votre taux cible (chapitre 10).
5. Rédigez le schéma de champs de votre type de document le plus volumineux avant de tester le moindre outil (chapitre 24).

Contexte de marché : le traitement intelligent des documents

La plupart des documents d'entreprise arrivent encore sous forme de PDF, de scans, de photos et de pièces jointes. Quelqu'un les lit et ressaisit les champs dans un système cœur. Le traitement intelligent des documents (IDP) est la catégorie de logiciels qui cherche à supprimer cette étape. Ce chapitre mesure le marché à partir de sources publiées et présente qui vend aujourd'hui du travail documentaire.

3,22 Md\$

Marché de l'IDP, 2025, Precedence Research ⁶

17,5 Md\$

Marché de la Document AI, 2026, MarketsandMarkets ⁷

45 %

Part de l'Amérique du Nord dans le marché de l'IDP, 2024 ⁶

Deux tailles de marché, deux définitions

Les cabinets d'études définissent ce marché différemment : leurs chiffres ne se comparent ni ne se moyennent. L'un ne mesure que les logiciels d'IDP. L'autre mesure un marché plus large, celui de la Document AI, qui inclut les modèles et les services bâtis dessus. Les deux sont présentés tels que publiés.

ÉDITEUR DE L'ÉTUDE	MARCHÉ DÉFINI COMME	VALEUR DE BASE	PRÉVISION	CROISSANCE ANNUELLE
Precedence Research	Traitement intelligent des documents (IDP)	3,22 Md\$ (2025)	43,9 Md\$ (2034)	33,68 % ⁶
MarketsandMarkets	Document AI	17,5 Md\$ (2026)	35,3 Md\$ (2031)	15,1 % ⁷

La page de Precedence Research indique aussi 2,41 Md\$ comme chiffre d'affaires 2025 dans son propre tableau de synthèse ⁶, à côté du chiffre phare de 3,22 Md\$. Nous montrons les deux parce que l'éditeur le fait. Les taux de croissance sont les taux de croissance annuels composés des éditeurs ; nous avons vérifié que chacun correspond à ses propres valeurs de départ et d'arrivée.

Pourquoi la fourchette est si large

L'écart entre les deux tailles n'est pas une erreur. Il vient du périmètre. Une définition étroite compte les revenus de licences et d'abonnements des logiciels de capture et d'extraction. Une définition large y ajoute les modèles d'IA centrés sur les documents, les plateformes et les services vendus autour. Les taux de croissance prévus diffèrent pour la même raison : un petit marché défini étroitement peut croître plus vite, en pourcentage, qu'un marché large.

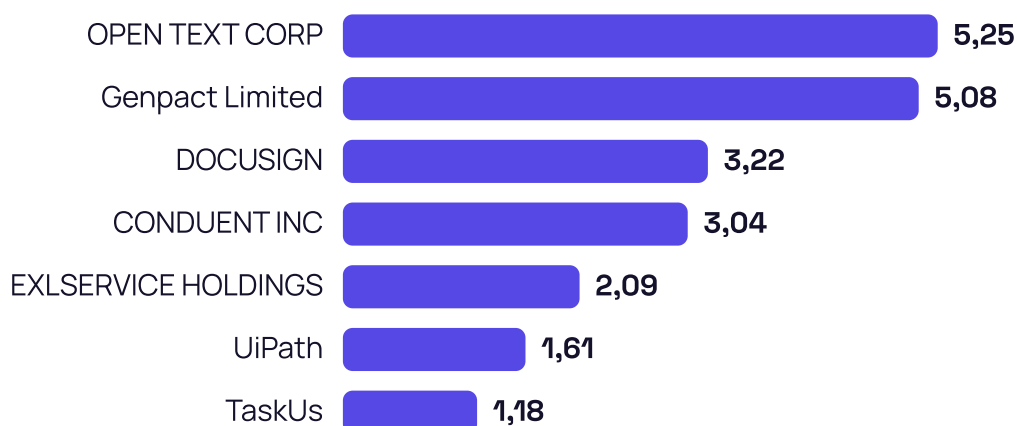
Pour un acheteur, la taille du marché compte moins que deux faits qui la sous-tendent. D'abord, les prix publics par page des grands fournisseurs de cloud sont bas et publiés : l'extraction de base se chiffre avant tout entretien commercial. Ensuite, le coût du matériel sous-jacent continue de baisser. Stanford HAI indique que le coût du matériel d'IA a reculé de 30 % par an ¹⁷. Le coût de lecture d'une page par une machine se mesure désormais en fractions de centime (chapitre sur le coût par document).

Qui vend du travail documentaire aujourd'hui

Aucun document déposé utilisé ici ne présente le traitement intelligent des documents comme une ligne de revenus à part. Les sociétés ci-dessous vendent du travail documentaire au sein d'activités logicielles ou de services plus larges. Leur chiffre d'affaires total, tiré de leurs rapports annuels déposés auprès de la Securities and Exchange Commission des États-Unis, donne l'échelle des entreprises qu'un acheteur rencontrera. Ce n'est pas une mesure du marché de l'IDP.

SOCIÉTÉ	CE QU'ELLE VEND	FIN D'EXERCICE	CHIFFRE D'AFFAIRES	EXERCICE PRÉCÉDENT	VARIATION
OPEN TEXT CORP	Logiciels de gestion de l'information	juin 2026	5,25 Md\$	5,17 Md\$	a augmenté 1,5 % ¹⁸
Genpact Limited	Services de processus métier	décembre 2025	5,08 Md\$	4,77 Md\$	a augmenté 6,6 % ¹⁹
DOCUSIGN, INC.	Logiciels de contrats et de signature électronique	janvier 2026	3,22 Md\$	2,98 Md\$	a augmenté 8,2 % ²⁰
CONDUENT INC	Services de processus métier, dont le traitement de transactions	décembre 2025	3,04 Md\$	3,36 Md\$	a diminué 9,4 % ²¹
EXLSERVICE HOLDINGS, INC.	Services de données et d'exploitation analytique	décembre 2025	2,09 Md\$	1,84 Md\$	a augmenté 13,6 % ²²
UiPath, Inc.	Logiciels d'automatisation et de compréhension documentaire	janvier 2026	1,61 Md\$	1,43 Md\$	a augmenté 12,7 % ²³
TaskUs, Inc.	Services d'exploitation externalisés	décembre 2025	1,18 Md\$	995 M\$	a augmenté 19,0 % ²⁴

Chiffre d'affaires du dernier exercice, en milliards de dollars (totaux des sociétés, hors activité documentaire)



Sur ces 7 sociétés, 6 ont augmenté leur chiffre d'affaires lors de leur dernier exercice et 1 non. Des éditeurs de logiciels d'automatisation, de gestion de l'information et de contrats côtoient de grands prestataires de services qui exploitent des opérations documentaires pour leurs clients avec des équipes et des outils. Les acheteurs peuvent acheter un logiciel, acheter un résultat à un prestataire de services, ou construire sur des API cloud. Le guide « acheter ou construire » compare ces options.

D'où vient le volume de documents

- **Santé** : les dépenses nationales de santé des États-Unis ont atteint 5,30 Bn\$ en 2024 ²⁵, et les assureurs Medicare Advantage ont reçu près de 53 millions de demandes d'autorisation préalable ¹². Chacune est un échange de documents.
- **Commerce et logistique** : la Law Commission estime que le transport maritime mondial en conteneurs génère des milliards de documents papier par an ²⁶.
- **Services financiers** : l'entrée en relation, le crédit et les sinistres reposent sur des pièces d'identité, des relevés et des formulaires, au titre des règles de vigilance à l'égard de la clientèle (chapitre sur la réglementation américaine).
- **Construction et immobilier** : les dépenses de construction américaines atteignaient un rythme annuel corrigé des variations saisonnières de 2,20 Bn\$ dans la dernière estimation du Census Bureau ²⁷, et chaque dollar transite par des factures, des renonciations à privilège, des avenants et des contrats.

Ce que cela signifie pour vous

Ignorez la taille de marché affichée lorsque vous construisez un dossier économique. Ce qui compte, c'est votre propre volume, votre coût par document et la part qui pourrait passer sans intervention. Le reste de ce rapport vous donne des fourchettes de référence pour chacun, et un modèle pour chiffrer l'écart.

Définitions et méthode

Les chiffres du traitement de documents sont difficiles à comparer, car les éditeurs, les analystes et les acheteurs emploient les mêmes mots pour désigner des choses différentes. Ce chapitre fixe les définitions utilisées dans le reste du rapport et explique comment chaque chiffre a été produit.

Les indicateurs

INDICATEUR	SIGNIFICATION	MODE DE CALCUL
Taux de traitement sans intervention (STP)	Part des documents qui vont de la réception à la comptabilisation dans le système de référence sans aucune intervention humaine.	Documents sans aucune intervention + tous les documents reçus
Taux sans contact (touchless)	Même principe mesuré par champ ou par étape ; certains éditeurs l'emploient pour les documents sans correction manuelle.	Champs (ou étapes) sans modification manuelle + tous les champs (ou étapes)
Exactitude d'extraction par champ	Part des champs extraits dont la valeur correspond exactement à la valeur de référence après normalisation.	Champs corrects + champs vérifiés, sur un échantillon annoté
Exactitude par document	Part des documents dont tous les champs requis sont corrects.	Documents dont tous les champs requis sont corrects + documents vérifiés
Taux d'exceptions	Part des documents orientés vers une personne parce qu'une règle, un seuil de confiance ou un rapprochement a échoué.	Documents envoyés en revue + tous les documents
Taux d'informations manquantes	Part des documents qui ne peuvent être traités sans demander un complément à l'expéditeur.	Documents avec une demande sortante + tous les documents
Délai de traitement	Temps écoulé entre la réception et la comptabilisation, attentes comprises.	Horodatage de comptabilisation moins horodatage de réception, médiane et 90e centile
Temps de manipulation	Minutes de travail humain consacrées à un document, hors attente.	Minutes enregistrées ou échantillonnées par document
Coût par document	Coût de main-d'œuvre complet de la manipulation, plus le coût du logiciel et du traitement.	Coût horaire chargé × minutes de manipulation + 60 + coût logiciel par document
Taux de reprise	Part des documents comptabilisés corrigés ou annulés par la suite.	Documents corrigés après comptabilisation + documents comptabilisés
Seuil de confiance	Score en dessous duquel le système envoie un champ ou un document en revue.	Fixé par champ à partir d'un échantillon annoté

Pourquoi le STP et l'exactitude ne sont pas le même chiffre

Un système peut lire correctement 98 % des champs et pourtant laisser passer sans intervention beaucoup moins de documents. Si une facture comporte 20 champs requis et que chacun est exact 98 % du temps, de façon indépendante, la probabilité que les 20 soient tous exacts est de 67 %. Tout document comportant un champ erroné ou à faible confiance part vers une personne. C'est pourquoi l'exactitude par champ annoncée par un éditeur et le taux de STP d'un acheteur sont deux chiffres différents, et pourquoi ce rapport ne convertit jamais l'un en l'autre.

Le STP dépend aussi d'éléments extérieurs à l'extraction : l'existence du bon de commande, la présence du fournisseur dans le fichier de référence, la validité de la police. Un lecteur parfait ne peut pas faire passer un document dont les données ne correspondent pas au système de référence.

Comment ce rapport signale les chiffres

MENTION	SIGNIFICATION
Un nombre suivi d'un exposant	Un chiffre publié. L'exposant renvoie à la liste numérotée des sources.
DÉCLARATION DU FOURNISSEUR	Un résultat qu'un éditeur publie sur son propre produit ou sur un client nommé. Non vérifié de manière indépendante.
Modèle NEWMIND	Un calcul de NEWMIND à partir d'entrées publiées et d'hypothèses déclarées, signalé par la mention « Modèle de recherche de marché · fondé sur des benchmarks publiés ».
Non publié dans une source vérifiée	Nous avons cherché et n'avons trouvé aucun chiffre que nous ayons pu récupérer, lire et vérifier pour cette édition. Nous laissons la cellule vide plutôt que de la remplir.

Méthode

- **Recherche documentaire uniquement.** Cette édition ne contient aucune donnée d'enquête. Chaque chiffre a été récupéré à sa source pour cette édition, enregistré, puis comparé à la copie enregistrée par un script automatique avant la construction du rapport.
- **Coût de main-d'œuvre.** Les salaires par métier aux États-Unis proviennent de l'Occupational Employment and Wage Statistics du Bureau of Labor Statistics, mai 2025 ¹. Nous les majorons du coût patronal des avantages, tiré de la publication Employer Costs for Employee Compensation, 2e trimestre 2026 ⁵ : pour les salariés du secteur privé, les salaires et traitements représentaient en moyenne 32,8 \$ sur 46,9 \$ de rémunération totale par heure travaillée, soit 70,0 %. Le modèle divise chaque salaire horaire moyen OEWS par 0,70, ce qui revient à le multiplier par 1,43 (1 ÷ 0,70), afin d'ajouter les avantages et les autres coûts patronaux. Le même multiplicateur s'applique à tous les métiers.
- **Coût de traitement.** Les prix de lecture automatique proviennent des pages de tarifs publiques de deux fournisseurs de cloud ^{2,3}. Tarifs catalogue uniquement ; les prix négociés peuvent différer.
- **Éditeurs.** Les résultats chiffrés proviennent des sites web des éditeurs eux-mêmes et sont signalés comme déclarations d'éditeur. Nous n'avons aucun lien avec les éditeurs cités.
- **Réglementation.** Les dates proviennent exclusivement de sources juridiques officielles : EUR-Lex, legislation.gov.uk, le Federal Register et CMS. Le temps employé pour chaque date est calculé par rapport à la date de l'édition.
- **Devise.** Dollars américains partout. Les chiffres publiés en livres sterling sont signalés comme GBP et jamais convertis.

- **Arrondis.** Les montants sont indiqués avec trois chiffres significatifs. Les pourcentages sont indiqués tels que publiés ou à une décimale.

Ce que cette édition ne fait pas

Elle ne publie pas de benchmark indépendant de STP par type de document lorsqu'aucun n'a pu être vérifié. Elle ne convertit pas les déclarations d'exactitude des éditeurs en résultats attendus. Elle ne classe pas les éditeurs.

Benchmark : coût par document, manuel et automatisé

Le coût d'un document est surtout le coût de la personne qui le lit. Ce chapitre chiffre le temps de cette personne à partir des données salariales officielles américaines, chiffre la lecture automatique à partir des grilles tarifaires publiques des fournisseurs de cloud, et montre où les deux se rejoignent.

29,7 \$–47,9 \$

Coût horaire chargé pour 12 métiers américains à forte charge documentaire, salaires de mai 2025 (calcul NEWMIND)

4,96 \$

Coût de 10 minutes de saisie par un opérateur de saisie de données (calcul NEWMIND)

0,00150 \$

Tarif catalogue pour lire une page de texte par machine ²

Étape 1 : ce que coûte une heure de travail documentaire

Nous retenons le salaire horaire moyen de chaque métier d'après l'Occupational Employment and Wage Statistics de mai 2025 ¹, puis nous le divisons par la part des salaires dans la rémunération totale, soit 70,0 % pour le secteur privé dans la publication du 2e trimestre 2026 ⁵. Cela ajoute les avantages et les coûts patronaux. Cela n'ajoute ni les locaux, ni l'encadrement, ni l'informatique : c'est donc un plancher, pas un coût complet.

MÉTIER	EMPLOI AUX ÉTATS-UNIS	MOITIÉ CENTRALE DES SALAIRES	SALAIRE MOYEN	COÛT HORAIRE CHARGÉ
Opérateurs de saisie de données	127 080	17,2 \$–23,3 \$	20,8 \$	29,7 \$
Employés de bureau (polyvalents)	2 464 940	17,5 \$–26,1 \$	22,3 \$	31,9 \$
Secrétaires médicaux et assistants administratifs	961 610	18,5 \$–24,3 \$	22,5 \$	32,1 \$
Employés de gestion des commandes	75 200	19,1 \$–26,1 \$	23,2 \$	33,1 \$
Employés d'ouverture de comptes	36 860	21,1 \$–26,5 \$	23,7 \$	33,9 \$
Employés de facturation et de saisie comptable	404 060	20,6 \$–28,0 \$	24,6 \$	35,1 \$
Chargés d'entretien et de dossiers de prêt	164 790	21,7 \$–29,1 \$	25,3 \$	36,1 \$
Gestionnaires de sinistres et de contrats d'assurance	214 260	21,3 \$–29,1 \$	25,4 \$	36,3 \$
Employés de comptabilité, de tenue de livres et d'audit	1 373 680	20,9 \$–29,6 \$	25,8 \$	36,8 \$
Spécialistes des dossiers médicaux	194 720	20,9 \$–31,2 \$	27,3 \$	39,0 \$

MÉTIER	EMPLOI AUX ÉTATS-UNIS	MOITIÉ CENTRALE DES SALAIRES	SALAIRE MOYEN	COÛT HORAIRE CHARGÉ
Agents de fret et de transport de marchandises	97 670	22,0 \$–30,5 \$	27,5 \$	39,3 \$
Assistants juridiques et parajuristes	392 880	24,2 \$–38,5 \$	33,5 \$	47,9 \$

Moitié centrale des salaires = salaire horaire du 25e au 75e centile. Le coût horaire chargé est un calcul NEWMIND : salaire moyen + part des salaires dans la rémunération.

Étape 2 : coût par document selon le temps de manipulation

Le temps de manipulation est le chiffre que vous connaissez le mieux et celui que nous ne pouvons pas publier à votre place : il dépend du document, du système et de l'équipe. La grille donne le coût de main-d'œuvre par document pour des temps de manipulation courants. Repérez votre métier et vos minutes.

MÉTIER	2 MIN	5 MIN	10 MIN	20 MIN	30 MIN
Opérateurs de saisie de données	0,991 \$	2,48 \$	4,96 \$	9,91 \$	14,9 \$
Employés de bureau (polyvalents)	1,06 \$	2,66 \$	5,31 \$	10,6 \$	15,9 \$
Secrétaires médicaux et assistants administratifs	1,07 \$	2,68 \$	5,36 \$	10,7 \$	16,1 \$
Employés de gestion des commandes	1,10 \$	2,76 \$	5,52 \$	11,0 \$	16,6 \$
Employés d'ouverture de comptes	1,13 \$	2,83 \$	5,65 \$	11,3 \$	17,0 \$
Employés de facturation et de saisie comptable	1,17 \$	2,92 \$	5,85 \$	11,7 \$	17,5 \$
Chargés d'entretien et de dossiers de prêt	1,20 \$	3,01 \$	6,01 \$	12,0 \$	18,0 \$
Gestionnaires de sinistres et de contrats d'assurance	1,21 \$	3,03 \$	6,06 \$	12,1 \$	18,2 \$
Employés de comptabilité, de tenue de livres et d'audit	1,23 \$	3,07 \$	6,13 \$	12,3 \$	18,4 \$
Spécialistes des dossiers médicaux	1,30 \$	3,25 \$	6,50 \$	13,0 \$	19,5 \$
Agents de fret et de transport de marchandises	1,31 \$	3,28 \$	6,55 \$	13,1 \$	19,7 \$
Assistants juridiques et parajuristes	1,60 \$	3,99 \$	7,98 \$	16,0 \$	23,9 \$

MODÈLE DE RECHERCHE DE MARCHÉ · FONDÉ SUR DES BENCHMARKS PUBLIÉS

Étape 3 : ce que coûte la lecture automatique

Les fournisseurs de cloud publient des tarifs catalogue par page pour la lecture de documents. La simple détection de texte coûte une fraction de centime par page. L'extraction de tableaux, de champs de formulaire et de réponses à des questions précises coûte davantage, mais reste de l'ordre de quelques centimes par page.

SERVICE (TARIF CATALOGUE)	PAR PAGE	POUR 1 000 PAGES	SOURCE
Amazon Textract, détection de texte (1 premier million de pages)	0,00150 \$	1,50 \$	2

SERVICE (TARIF CATALOGUE)	PAR PAGE	POUR 1 000 PAGES	SOURCE
Amazon Textract, détection de texte (au-delà de 1 million de pages)	0,000600 \$	0,600 \$	2
Amazon Textract, tableaux	0,0150 \$	15,0 \$	2
Amazon Textract, formulaires	0,0500 \$	50,0 \$	2
Amazon Textract, tableaux + formulaires + requêtes	0,0700 \$	70,0 \$	2
Google Document AI, Form Parser (première tranche)	0,0300 \$	30,0 \$	3
Google Document AI, Form Parser (au-delà de la première tranche)	0,0200 \$	20,0 \$	3
Google Document AI, extracteur personnalisé (jusqu'à 1 million de pages)	0,0300 \$	30,0 \$	3

Les prix sont des tarifs catalogue publics relevés pour cette édition ; des paliers de volume et des remises négociées s'appliquent. Les coûts de plateforme et d'intégration ne sont pas inclus.

Étape 4 : coût automatisé par document

Coût automatisé = pages × prix par page + part des documents envoyés en revue × minutes de revue × coût horaire chargé. Entrées du modèle : 3 pages par document, 5 minutes par document revu, revu par des opérateurs de saisie de données à 29,7 \$ de l'heure.

TAUX DE TRAITEMENT SANS INTERVENTION	EXTRACTEUR PERSONNALISÉ (TARIF CATALOGUE GOOGLE)	ANALYSE DE FORMULAIRES (TARIF CATALOGUE AMAZON)
30 %	1,83 \$	1,89 \$
50 %	1,33 \$	1,39 \$
70 %	0,834 \$	0,894 \$
90 %	0,338 \$	0,398 \$

MODÈLE DE RECHERCHE DE MARCHÉ · FONDÉ SUR DES BENCHMARKS PUBLIÉS

À un taux de traitement sans intervention de 30 %, la revue humaine représente 92 % du coût automatisé par document. À 90 %, le coût automatisé tombe à 0,338 \$, contre 4,96 \$ pour 10 minutes de saisie manuelle. Le prix de la lecture automatique change à peine le résultat. Le taux de traitement sans intervention, lui, le change.

La leçon pour votre dossier d'investissement

Ne choisissez pas un outil sur son prix par page. Choisissez-le sur la part de vos documents qu'il peut faire passer sans personne, mesurée sur vos propres documents. Chaque tranche de dix points de taux de traitement sans intervention vaut plus que n'importe quel écart de tarif catalogue.

Sources

Chaque entrée donne la date qui lui correspond : adoption ou entrée en vigueur d'une loi, publication d'un document ou, pour les pages web et jeux de données en ligne, date de consultation (6 oct. 2026). Les chiffres cités sont courts, attribués et reliés à leur source ; aucun tableau ni graphique tiers n'est reproduit.

1. U.S. Bureau of Labor Statistics, Occupational Employment and Wage Statistics, national estimates (May 2025), accessed 6 October 2026 <https://www.bls.gov/oes/>
2. Amazon Web Services, Amazon Textract pricing, accessed 6 October 2026 <https://aws.amazon.com/textract/pricing/>
3. Google Cloud, Document AI pricing, accessed 6 October 2026 <https://cloud.google.com/products/document-ai/pricing>
4. Eurostat, Usage of AI technologies increasing in EU enterprises, published 23 January 2025 <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20250123-3>
5. U.S. Bureau of Labor Statistics, Employer Costs for Employee Compensation, private industry, accessed 6 October 2026 <https://www.bls.gov/news.release/ecec.nr0.htm>
6. Precedence Research, Intelligent Document Processing Market Size to Hit USD 43.92 Billion by 2034, published 7 July 2026 <https://www.precedenceresearch.com/intelligent-document-processing-market>
7. MarketsandMarkets, Document AI Market worth \$35.34 billion by 2031, press release, published 18 September 2026 <https://www.marketsandmarkets.com/PressReleases/document-ai.asp>
8. Eurostat, Artificial intelligence by size class of enterprise (dataset isoc_eb_ai), published 15 June 2026 https://ec.europa.eu/eurostat/api/dissemination/statistics/1.0/data/isoc_eb_ai?geo=EU27_2020&size_emp=GE10&unit=PC_ENT&nace_r2=C10-S951_X_K
9. Eurostat, Integration with customers/suppliers, supply chain management by size class of enterprise (dataset isoc_eb_ics), published 17 July 2025 https://ec.europa.eu/eurostat/api/dissemination/statistics/1.0/data/isoc_eb_ics?geo=EU27_2020&size_emp=GE10&unit=PC_ENT&nace_r2=C10-S951_X_K
10. Fu et al., OCRBench v2: An Improved Benchmark for Evaluating Large Multimodal Models on Visual Text Localization and Reasoning, arXiv:2501.00321, published 31 December 2024 <https://arxiv.org/abs/2501.00321>
11. Hyperscience, Hypercell: Intelligent Document Processing Platform, accessed 6 October 2026 <https://www.hyperscience.ai/platform/hypercell/>
12. KFF, Medicare Advantage Insurers Made Nearly 53 Million Prior Authorization Determinations in 2024, published 28 January 2026 <https://www.kff.org/medicare/medicare-advantage-insurers-made-nearly-53-million-prior-authorization-determinations-in-2024/>
13. CMS Interoperability and Prior Authorization Final Rule (CMS-0057-F), fact sheet, published 17 January 2024 <https://www.cms.gov/newsroom/fact-sheets/cms-interoperability-and-prior-authorization-final-rule-cms-0057-f>
14. Regulation (EU) 2024/1689 (Artificial Intelligence Act), Official Journal of the European Union, adopted 13 June 2024 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689
15. Council Directive (EU) 2025/516 (VAT in the Digital Age), adopted 11 March 2025 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202500516
16. Electronic Trade Documents Act 2023, section 8, in force 20 September 2023 <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/38/section/8>
17. Stanford HAI, The 2025 AI Index Report, accessed 6 October 2026 <https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report>
18. SEC EDGAR, OPEN TEXT CORP annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 6 August 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001002638.json>
19. SEC EDGAR, Genpact Limited annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 26 February 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001398659.json>
20. SEC EDGAR, Docusign, Inc. annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 18 March 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001261333.json>
21. SEC EDGAR, Conduent Inc annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 19 February 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001677703.json>
22. SEC EDGAR, Exlservice Holdings, Inc. annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 24 February 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001297989.json>
23. SEC EDGAR, UiPath, Inc. annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 25 March 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001734722.json>
24. SEC EDGAR, TaskUs, Inc. annual report on Form 10-K, XBRL company facts, published 5 March 2026 <https://data.sec.gov/api/xbrl/companyfacts/CIK0001829864.json>

25. Centers for Medicare & Medicaid Services, NHE Fact Sheet, accessed 6 October 2026 <https://www.cms.gov/data-research/statistics-trends-and-reports/national-health-expenditure-data/nhe-fact-sheet>
26. Law Commission, Electronic trade documents, accessed 6 October 2026 <https://lawcom.gov.uk/project/electronic-trade-documents/>
27. U.S. Census Bureau, Monthly Construction Spending, August 2026, published 1 October 2026 <https://www.census.gov/construction/c30/current/index.html>

© 2026 NEWMIND PARTNERS. Licence d'utilisation au sein d'une seule entreprise. NEWMIND PARTNERS AG, Lucerne, Suisse · NEWMIND PARTNERS Inc., Sheridan, Wyoming, États-Unis · hi@newmindpartners.com

Obtenez le rapport complet

Cet extrait comprend la couverture, le sommaire, la page de présentation, la synthèse, le contexte de marché, les définitions et la méthode, le benchmark du coût par document et les sources qui y sont citées. Le rapport complet se poursuit avec l'adoption et la facturation électronique, les taux de traitement direct par type de document, l'IA et les grands modèles de langage, le modèle du coût de l'écart, cinq analyses sectorielles approfondies, des guides par type de document, le schéma de champs, l'humain dans la boucle, construire ou acheter, la gouvernance, les éditeurs, la réglementation, une feuille de route à 90 jours et à 12 mois et la boîte à outils d'autoévaluation.

Rapport complet

newmindpartners.com/fr/benchmark-document-processing.html#report

PROCHAINE ÉTAPE

FAITES DE CETTE ÉTUDE VOTRE FLUX DOCUMENTAIRE SUR MESURE.

Vous savez maintenant ce que coûte un document et ce que vaut un meilleur taux de traitement direct. NEWMIND PARTNERS conçoit, construit et exploite le flux qui comble votre écart : réception, extraction, validation, files d'exceptions et demandes aux expéditeurs, bâtis autour des systèmes que vous utilisez déjà.

01

Audit de faisabilité

En 2 à 4 semaines, nous mesurons votre réception de documents sur vos données (en lecture seule) : volume par type et par canal, coût par document, potentiel de traitement direct et délais des informations manquantes. Puis nous comparons toutes les solutions du marché, standard ou sur mesure.

02

Conception

Nous rédigeons le schéma de champs et les règles de validation de chaque type de document et concevons le flux autour de vos systèmes centraux, avec un point de contrôle humain à chaque décision qui compte.

03

Construction et exploitation

Nos ingénieurs seniors le construisent, le raccordent aux systèmes que vous utilisez déjà et l'exploitent en production avec une piste d'audit.

04

Preuve par les chiffres

Une base de référence dès le premier jour, puis l'évolution du taux de traitement direct, des heures et du coût par document, présentée chaque mois.

Commencez par un audit de faisabilité

Découvrez ce que vous coûte réellement votre réception de documents, quelle solution convient le mieux, et le dossier d'investissement qui l'appuie. Sans engagement.

Lancer un audit de faisabilité →