NEWMIND PARTNERS

NEWMIND RESEARCH · RAPPORT DE BENCHMARK 11

BENCHMARK DE LA DETTE TECHNIQUE 2026

Ce que coûte la dette technique selon les études publiées, le temps qu'elle prend aux développeurs, comment les anciens systèmes accroissent le risque de sécurité, ce qu'exigent désormais le CRA, NIS2 et DORA européens et la règle de la SEC américaine, ce que vaut la dette en salaires, ainsi que les playbooks et les fiches de travail pour la rembourser.

Édition 1
Édition de recherche documentaire

octobre 2026
Publication

Licence
Usage au sein d'une seule entreprise

SOMMAIRE

Au programme

01	À propos de cette édition	5
02	Synthèse	7

PARTIE A · DONNÉES DE MARCHÉ

03	Ce qu'est la dette technique, et pourquoi elle est difficile à compter	10
04	La dette technique en part du parc technologique	11
05	Le budget des nouveaux produits qui part aux anciens problèmes	12
06	Le coût de la mauvaise qualité logicielle aux États-Unis	13
07	Une prévision de gravité croissante	14
08	Le marché du remboursement de la dette	15
09	Lire ensemble les chiffres du marché	16
10	Les heures de la semaine du développeur consacrées à la dette	17
11	Maintenance, mauvais code et ce qui freine les développeurs selon eux	18
12	La dette technique, première source de frustration au travail	19
13	Outils de codage par IA et performance de livraison	20
14	La confiance dans le code généré par l'IA	21
15	Les personnes qui remboursent la dette sont rares	22
16	Les postes TIC difficiles à pourvoir, et pourquoi	23
17	Les systèmes hérités de l'administration centrale britannique	25
18	Le financement : le manque que nomme la revue britannique	26
19	L'informatique fédérale américaine : l'essentiel du budget sert à faire tourner l'existant	27
20	Les systèmes fédéraux qui ont le plus besoin d'être modernisés	28
21	Les leçons des revues du secteur public	29
22	Ce que les données sur les violations disent des vieilles failles	30
23	Tendances des violations : tiers, exploitation, rançongiciels	31
24	Vulnérabilités exploitées connues : la liste publique	32
25	Où se concentrent les vulnérabilités exploitées	33
26	Fin du support : Windows et SQL Server	34
27	Fin du support : .NET et Python	35
28	Un calendrier des fins de support	36
29	Comment la sécurité transforme la dette en intérêts	37

PARTIE B · RÉGLEMENTATION

30	Les règles : vue d'ensemble	38
31	Règlement européen sur la cyberrésilience : champ et dates	39
32	Règlement sur la cyberrésilience : déclarer les vulnérabilités exploitées	40

33	Règlement sur la cyberrésilience : périodes d'assistance et amendes	41
34	Directive NIS 2 : gestion des risques des entités essentielles et importantes	42
35	Directive NIS 2 : délais de notification des incidents	43
36	Règlement DORA : les systèmes hérités dans les services financiers	44
37	SEC (États-Unis) : la règle de publication sur la cybersécurité	45
38	SEC : le dépôt d'incident en quatre jours ouvrés	46
39	Ce que les règles attendent d'un programme de gestion de la dette	47

PARTIE C · LE MODÈLE NEWMIND

40	Le modèle NEWMIND : méthode et données d'entrée	48
41	Le modèle NEWMIND : les salaires utilisés	49
42	Le modèle NEWMIND : ce que le temps de dette coûte à une équipe	50
43	Le modèle NEWMIND : mesurer votre propre part	51
44	Le modèle NEWMIND : ce que vaut le temps récupéré	52
45	Le modèle NEWMIND : quand un programme de réduction de la dette est rentabilisé	53
46	Le modèle NEWMIND : limites	54

PARTIE D · PLAYBOOKS

47	Comment utiliser les playbooks	55
48	Playbook : mesurer la dette avant de la financer	56
49	Playbook : tenir un registre des systèmes hérités	58
50	Playbook : sanctuariser un budget dette	59
51	Playbook : moderniser ou retirer un système hérité	61
52	Playbook : anticiper la fin du support	62
53	Playbook : corriger d'abord les failles exploitées	64
54	Playbook : utiliser les outils de code IA sans ajouter de dette	65
55	Playbook : relier les règles à vos systèmes	66
56	Playbook : répéter la déclaration d'incident	67
57	Playbook : défendre le dossier devant le conseil	68

PARTIE E · BOÎTE À OUTILS D'AUTODIAGNOSTIC

58	Auto-évaluation : fiche d'indicateurs	70
59	Auto-évaluation : score de maturité de la dette	71
60	Tableaux de scénarios : coût de la dette et retour sur investissement	73
61	Grille de référence : coût salarial des heures de programme	75
62	Fiche de travail : heures consacrées à la dette technique	76
63	Fiche de travail : registre des systèmes hérités	77
64	Fiche de travail : budget dette et dossier pour le conseil	78
65	Fiche de travail : garder, corriger, remplacer ou retirer	79
66	Fiche de travail : calendrier de fin de support	80

67	Fiche de travail : journal des vulnérabilités exploitées	81
68	Fiche de travail : revue des outils de code IA	82
69	Fiche de travail : règles, systèmes et déclaration	83

RÉFÉRENCE

70	Sources par type	84
71	Méthode et limites	87
72	Glossaire	89
73	Sources	90

Les chiffres issus de recherches tierces portent une source numérotée (liste complète dans le chapitre Sources). Tout le reste est signalé comme analyse ou modèle NEWMIND.

Les numéros de page renvoient au rapport complet.

CHAPITRE 01

À propos de cette édition

Voici l'édition 1 du benchmark NEWMIND de la dette technique. C'est une édition de recherche documentaire : elle ne contient aucune donnée d'enquête originale ni aucun quartile de pairs. Elle repose sur des textes juridiques officiels, des statistiques officielles, des revues du secteur public, les pages de cycle de vie des éditeurs de produits, ainsi que sur les études publiées par les éditeurs et les cabinets de conseil eux-mêmes, chacun récupéré, enregistré et vérifié pour cette édition.

Édition de recherche documentaire · octobre 2026

Ce que contient cette édition

- **Données de marché** : ce que les DSI et les analystes publient sur l'ampleur et le coût de la dette technique, selon McKinsey [1], le CISQ [2], Forrester [3] et MarketsandMarkets [4], chaque chiffre étant signalé comme déclaration d'un cabinet de conseil ou d'un éditeur.
- **Développeurs** : le temps consacré à la dette et à la maintenance selon Stripe [5], Stack Overflow [6] et le programme de recherche DORA [7], avec les données européennes sur les compétences d'Eurostat [8].
- **Secteur public** : les anciens systèmes de l'administration centrale britannique [9] et des agences fédérales américaines [10].
- **Sécurité** : les données sur les violations de Verizon [11], le catalogue CISA des vulnérabilités connues et exploitées [12], et les dates de fin de support de Microsoft [13] et du projet Python [14].
- **Réglementation** : le Cyber Resilience Act européen [15], NIS2 [16], DORA [17] et la règle de la SEC américaine sur la publication des incidents de cybersécurité [18], avec des dates tirées uniquement des textes officiels.
- **Un modèle transparent** : ce que le temps passé sur la dette coûte à une équipe en salaires et quand un programme de réduction de la dette est amorti, à partir des statistiques salariales américaines [19], étiqueté « Modèle d'étude de marché · fondé sur des références publiées ».
- **10 playbooks** : mesurer la dette avant de la financer, tenir un registre des systèmes hérités, sanctuariser un budget dette, moderniser ou retirer un système hérité, anticiper la fin du support, corriger d'abord les failles exploitées, utiliser les outils de code IA sans ajouter de dette, relier les règles à vos systèmes, répéter la déclaration d'incident, défendre le dossier devant le conseil.
- **Boîte à outils d'autodiagnostic** : une fiche d'indicateurs, un score de maturité de la dette, des tableaux de scénarios, une grille de référence des coûts salariaux et 8 fiches de travail vierges (heures consacrées à la dette technique, registre des systèmes hérités, budget dette et dossier pour le conseil, garder, corriger, remplacer ou retirer, calendrier de fin de support, journal des vulnérabilités exploitées, revue des outils de code IA, règles, systèmes et déclaration).

Ce qu'elle ne contient pas encore

Aucune donnée d'enquête originale. L'édition 1 est une recherche documentaire. NEWMIND n'a mené aucune enquête pour la préparer et ne publie aucun quartile de pairs par taille d'entreprise, secteur ou région. Une édition ultérieure pourra ajouter une enquête auprès des entreprises ; celle-ci ne prétend pas en contenir.

À qui s'adresse-t-elle ?

Aux DSI et aux CTO, aux responsables de l'ingénierie et de l'architecture, aux RSSI, ainsi qu'aux responsables financiers, des risques et juridiques qui financent la modernisation ou répondent de ses risques.

Vous reconnaîtrez ces signaux

- Chaque modification d'un système central prend plus de temps que l'équipe ne l'avait estimé
- Des produits dont le support a pris fin tournent encore en production, et personne n'en a la liste
- Des correctifs de sécurité attendent parce que le système qui les entoure est trop fragile pour qu'on y touche
- Le conseil d'administration demande ce que le CRA, NIS2 ou DORA impliquent pour les anciens systèmes, et personne n'est chargé d'y répondre

Que mesurer

- La part du temps des développeurs consacrée à la maintenance et à la dette, par équipe
- Les systèmes dont le support a pris fin ou va bientôt prendre fin, avec un responsable et une date
- Les vulnérabilités connues et exploitées encore ouvertes dans votre parc, et leur ancienneté
- Le budget réservé à la réduction de la dette, face à ce qui a été dépensé
- Le délai de mise en production d'un changement sur vos systèmes les plus anciens, face aux plus récents

Comment lire les chiffres

- **Les chiffres officiels** portent une source numérotée et leur population : quelles organisations, quel pays, quelle période. Les chiffres de sources différentes reposent sur des définitions différentes ; ils sont donc présentés côte à côte, jamais additionnés.
- **Les chiffres d'éditeurs et de cabinets de conseil** sont signalés « déclaration de l'éditeur » ou « déclaration d'un cabinet de conseil ». Ils sont reproduits tels que publiés et ne sont pas vérifiés de façon indépendante.
- **Les modèles** sont transparents : chaque formule et chaque donnée d'entrée est imprimée pour que vous puissiez la remplacer par vos propres données.
- **Les dates** juridiques proviennent uniquement des textes officiels et sont énoncées à la date du 11 octobre 2026. Lorsque le rapport interprète ce qu'une règle implique pour une entreprise, il le dit : « selon la lecture de NEWMIND ».
- **Devise** : dollars américains partout. Les amendes européennes sont citées en euros, comme les textes les énoncent.

Du benchmark à vos chiffres

Un audit de faisabilité NEWMIND mesure votre propre organisation en 3–4 semaines et livre :

- Un registre de vos anciens systèmes avec leurs dates de support, leurs responsables et leur risque
- La part du temps d'ingénierie que prend votre dette, mesurée sur vos propres données
- Un plan classé pour conserver, corriger, remplacer ou retirer chaque système, avec le coût de chaque option
- Une cartographie de vos systèmes face aux obligations du CRA, de NIS2, de DORA et de la SEC qui vous concernent

Licence : usage au sein d'une seule entreprise. À citer ainsi : NEWMIND Research, Benchmark 2026 de la dette technique, édition 1. NEWMIND PARTNERS n'est affiliée à aucun éditeur, cabinet de conseil ni entreprise cités dans ce rapport.

CHAPITRE 02

Synthèse

Les études publiées s'accordent sur la direction, sinon sur l'ampleur : la dette technique prend une large part des budgets technologiques et du temps des développeurs, les systèmes anciens et non supportés pèsent de plus en plus dans les parcs, et les attaquants exploitent les failles qu'ils laissent. Dans l'Union européenne, le CRA, NIS2 et DORA transforment désormais une partie de cette dette en obligation légale. Son coût peut être chiffré à partir de vos propres salaires, et la boîte à outils montre comment.

20 % à 40 %

De la valeur du parc technologique : l'estimation de leur dette technique par les DSI dans l'enquête de McKinsey

DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]

13,5 h sur 41,1

Heures hebdomadaires consacrées à la dette technique, sur la semaine de travail d'un développeur, dans l'enquête de Stripe (moyennes)

DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]

28 %

Part des systèmes de l'administration centrale britannique qui sont des systèmes hérités, selon l'estimation pour 2024 de la revue du gouvernement britannique [9]

Dix constats

01 Les DSI évaluent la dette entre un cinquième et deux cinquièmes de leur parc

Dans l'enquête de McKinsey, les DSI estiment que la dette technique représente de 20 % à 40 % de la valeur de l'ensemble de leur parc technologique avant amortissement DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]. La population est de 50 DSI d'entreprises des services financiers et de la technologie dont le chiffre d'affaires dépasse 1 Md$.

02 La dette prend l'argent destiné aux nouveaux produits

Les mêmes DSI indiquent que de 10 % à 20 % du budget technologique consacré aux nouveaux produits est détourné pour résoudre des problèmes liés à la dette technique DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1], et 60 % estiment que la dette technique de leur organisation a augmenté de façon perceptible au cours des trois dernières années DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1].

03 Environ un tiers de la semaine d'un développeur passe dans la dette

Dans l'enquête de Stripe, les répondants estiment que le développeur moyen de leur entreprise consacre 13,5 heures par semaine à la dette technique, sur une semaine de travail de 41,1 heures (deux moyennes) DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]. Cela représente 32,8 % de la semaine selon le calcul de NEWMIND, la part par défaut du modèle.

04 Les développeurs citent la dette comme leur première source de frustration

La dette technique est la première source de frustration au travail des développeurs professionnels, selon 63 % des répondants à l'enquête 2024 de Stack Overflow qui ont répondu à la question DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [6].

05 Les outils de codage par IA ne remboursent pas la dette à eux seuls

Le programme de recherche DORA de Google estime qu'à mesure que l'adoption de l'IA progressait, le débit de livraison a baissé de 1,5 % et la stabilité des livraisons de 7,2 % DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [7] ; 39 % des répondants déclarent avoir peu ou pas confiance dans le code généré par l'IA DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [7].

06 Les anciens systèmes pèsent de plus en plus dans les parcs publics

La revue numérique du gouvernement britannique estime que les anciens systèmes représentent 28 % des systèmes des ministères de l'administration centrale en 2024, contre 26 % en 2023, selon la revue [9] ; 28 % des anciens systèmes classés rouges n'ont pas de financement pour leur remise en état [9].

07 Les vieilles failles sont une voie d'entrée majeure

Le rapport 2025 de Verizon sur les violations de données place l'exploitation de vulnérabilités, à 20 %, parmi les principaux vecteurs d'attaque initiaux et indique que cette exploitation a bondi de 34 % DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [11]. Le catalogue CISA des vulnérabilités connues et exploitées compte 1739 entrées dans sa version du 8 octobre 2026, selon le fichier publié [12].

08 Le support a déjà pris fin pour des produits Microsoft courants

Le support de Microsoft pour Windows 10 Famille et Professionnel a pris fin le 14 octobre 2025, heure du Pacifique, selon sa page de cycle de vie [13]. Le support étendu de SQL Server 2016 a pris fin le 14 juillet 2026 et celui de Windows Server 2016 prend fin le 12 janvier 2027, selon les mêmes pages de cycle de vie [20,21].

09 Les règles européennes atteignent désormais les anciens produits et systèmes

Au titre du Cyber Resilience Act européen, les obligations de déclaration de l'article 14 s'appliquent depuis le 11 septembre 2026, et le reste du règlement s'appliquera à partir du 11 décembre 2027, comme le prévoit le règlement [15]. DORA s'applique depuis le 17 janvier 2025 et impose aux entités financières de mener, au moins une fois par an, une évaluation spécifique des risques liés aux TIC sur tous les systèmes de TIC hérités [17].

10 Le temps passé sur la dette mérite d'être chiffré

Au salaire moyen américain des développeurs de logiciels [19], 32,8 % du temps d'une équipe de 20 développeurs représente environ 972 000 $ par an en salaires, hors avantages sociaux (modèle NEWMIND). Le Chapitre 42 présente la formule et les données d'entrée à remplacer par les vôtres.

Que faire lundi

1. Remplissez la fiche d'indicateurs pour votre organisation (rapport complet, chapitre 58).
2. Mesurez les heures que vos équipes consacrent à la dette (rapport complet, chapitre 62).
3. Listez vos anciens systèmes avec un responsable et une date de support (rapport complet, chapitre 63).
4. Préparez un plan pour chaque produit dont le support a pris fin ou va bientôt prendre fin (rapport complet, chapitre 52).
5. Chiffrez le temps qu'une équipe passe sur la dette avec vos propres salaires (rapport complet, chapitre 42).
6. Rédigez le dossier d'investissement d'un premier programme de réduction de la dette (rapport complet, chapitre 57).

CHAPITRE 03

Ce qu'est la dette technique, et pourquoi elle est difficile à compter

La dette technique est le travail supplémentaire qu'une organisation devra fournir plus tard à cause d'un raccourci, d'un composant vieillissant ou d'une conception qui ne correspond plus aux besoins de l'activité. Comme une dette financière, elle a un principal (le travail pour la corriger) et des intérêts (le temps, les incidents et le risque qu'elle coûte chaque semaine où elle subsiste).

Elle est difficile à compter parce qu'aucun registre ne l'enregistre. Chaque chiffre de ce rapport vient de l'une de quatre sources : ce que les dirigeants estiment dans les enquêtes, ce que les développeurs disent de leur propre semaine, ce que constatent les organismes officiels lorsqu'ils auditent les systèmes publics, et ce que les éditeurs publient sur leurs marchés. Chacune est un angle différent, et aucune n'est une mesure de votre parc.

Les quatre types de dette couverts par ce rapport

TYPE	À QUOI ELLE RESSEMBLE	OÙ SE TROUVENT LES DONNÉES
Dette de code et de conception	Code difficile à modifier, tests manquants, dépendances enchevêtrées	Chapitre 10 au chapitre 14
Systèmes hérités	Plateformes anciennes, langages dépassés, compétences rares	Chapitre 17 au chapitre 21
Logiciels non supportés	Produits ayant dépassé la date de fin de support de leur éditeur	Chapitre 26 au chapitre 29
Exposition de sécurité	Vulnérabilités connues laissées sans correctif	Chapitre 22 au chapitre 25

Ce que cela implique

- Considérez chaque chiffre phare comme un angle, pas comme la taille de votre problème.
- Votre propre inventaire, vos heures et vos données d'incidents comptent davantage que tout benchmark. Le chapitre 58 liste ce qu'il faut suivre.
- Cette édition est une recherche documentaire. NEWMIND n'a mené aucune enquête originale ; lorsque nous ajoutons un calcul, il porte la mention analyse NEWMIND ou modèle NEWMIND.

Définition et catégories : analyse NEWMIND.

CHAPITRE 04

La dette technique en part du parc technologique

Dans une enquête de McKinsey menée auprès de 50 DSI d'entreprises des services financiers et de la technologie dont le chiffre d'affaires dépasse 1 Md$, réalisée en juillet 2020, les DSI ont estimé que la dette technique représente de 20 % à 40 % de la valeur de l'ensemble de leur parc technologique avant amortissement DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1].

20 %–40 %

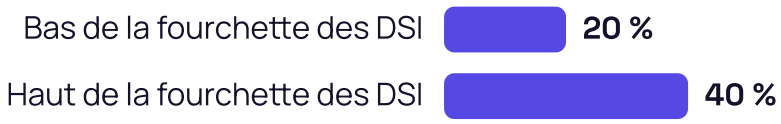
de la valeur du parc, selon l'estimation de 50 DSI

DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]

50

DSI dans l'échantillon, services financiers et technologie uniquement [1]

Dette technique en part de la valeur du parc, estimation des DSI, 2020, %



Source : McKinsey, enquête auprès des DSI de 2020 DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]. Graphique : NEWMIND.

Comment le lire

Le chiffre est une estimation donnée par des dirigeants, pas un audit. L'échantillon est petit et tiré de deux secteurs aux parcs vastes et anciens : il en dit donc plus sur les grandes entreprises financières et technologiques que sur une entreprise de taille moyenne d'un autre secteur.

Ce que cela implique

- Une fourchette aussi large montre que les DSI eux-mêmes n'étaient pas sûrs. Servez-vous-en pour ouvrir une discussion, pas pour fixer un budget.
- La valeur « avant amortissement » est un chiffre brut ; peu d'entreprises tiennent leur parc dans un registre à cette valeur. La chapitre 63 offre un point de départ plus simple.

Lecture et implications : analyse NEWMIND.

CHAPITRE 05

Le budget des nouveaux produits qui part aux anciens problèmes

Les mêmes 50 DSI ont indiqué que de 10 % à 20 % du budget technologique consacré aux nouveaux produits est détourné vers la résolution de problèmes liés à la dette technique DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1].

10 %–20 %

du budget technologique des nouveaux produits détourné vers la dette technique, selon les DSI

DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]

60 %

des DSI estimaient que leur dette technique avait sensiblement augmenté au cours des trois dernières années

DÉCLARATION D'UN CABINET DE CONSEIL [1]

Pourquoi le détournement compte plus que le stock

Un stock de dette est abstrait. Une part du budget de l'année qui n'atteint jamais les nouveaux produits est concrète : c'est du temps et de l'argent qu'une équipe avait prévus pour la croissance et qu'elle a dépensés en réparations. C'est le chiffre sur lequel la plupart des équipes financières peuvent agir, car il se trouve déjà dans un budget approuvé.

La question a été posée en 2020. L'enquête ne dit pas comment la part détournée a évolué depuis ; ce rapport ne la projette donc pas. Le chapitre 40 montre comment valoriser la même idée avec vos propres heures et des données salariales publiques.

Ce que cela implique

- Demandez à chaque équipe produit quelle part du travail du dernier trimestre a servi à corriger l'existant. Comparez-la avec ce qui était prévu.
- Si l'écart est important, la dette est déjà payée ; la décision est de la payer délibérément. Le chapitre 50 explique comment.

Lecture et implications : analyse NEWMIND.

CHAPITRE 10

Les heures de la semaine du développeur consacrées à la dette

Stripe et Harris Poll ont interrogé plus de 1 000 développeurs et plus de 1 000 dirigeants de niveau C aux États-Unis, au Royaume-Uni, en France, en Allemagne et à Singapour DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]. À la question du nombre d'heures que le développeur moyen de leur entreprise consacre chaque semaine au traitement de la dette technique, les développeurs ont répondu en moyenne 13,5 h, pour une semaine moyenne de 41,1 h DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5].

13,5 h

par semaine sur la dette technique, moyenne des estimations des développeurs pour le développeur moyen de leur entreprise

DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]

41,1 h

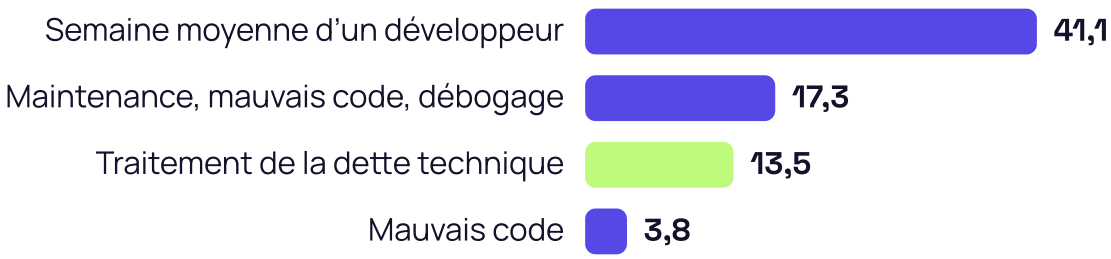
semaine de travail moyenne d'un développeur, moyenne tous pays confondus

DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]

32,8 %

de cette semaine, calcul NEWMIND sur les deux moyennes ; Stripe ne publie pas cette part

La semaine du développeur selon Stripe, septembre 2018, heures



Source : Stripe, The Developer Coefficient, septembre 2018 DÉCLARATION DE L'ÉDITEUR [5]. Graphique : NEWMIND.

Les limites à garder avec le chiffre

- **Déclaratif.** Ce sont des estimations de la semaine d'un collègue, pas des feuilles de temps.
- **Daté.** L'enquête a été publiée en septembre 2018, avant que les assistants de codage par IA ne se généralisent.
- **Cinq pays, selon la page de méthodologie.** L'introduction du rapport en annonce six ; la méthodologie en liste cinq. Ce rapport suit la méthodologie.
- **La part est la nôtre.** 32,8 % correspond à 13,5 divisé par 41,1, un calcul NEWMIND. Le chapitre 40 l'utilise comme donnée d'entrée du modèle, signalée comme telle.

CHAPITRE 73

Sources

Chaque entrée indique la date qui la concerne : celle de l'adoption ou de l'entrée en vigueur d'une loi, celle de la publication d'un document ou, pour les pages web et jeux de données en ligne, celle de la consultation (11 oct. 2026). Les chiffres cités sont courts, attribués et accompagnés d'un lien ; aucun tableau payant ni graphique tiers n'est reproduit.

1. McKinsey Digital, Tech debt: Reclaiming tech equity, publié le 6 octobre 2020 https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/tech-debt-reclaiming-tech-equity
2. CISQ, The Cost of Poor Software Quality in the US: A 2022 Report (press release), publié le 6 décembre 2022 https://www.it-cisq.org/press-releases/12-06-22/
3. Forrester, Technology & Security Predictions 2025 (press release via Business Wire), publié le 22 octobre 2024 https://via.tt.se/pressmeddelande/3664452/forresters-technology-and-security-predictions-2025-tech-leaders-will-triple-the-adoption-of-aiops-to-reduce-technical-debt
4. MarketsandMarkets, Application Modernization Services Market, global forecast to 2031, publié le 29 octobre 2025 https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/application-modernization-services-market-149625724.html
5. Stripe, The Developer Coefficient (survey with Harris Poll), publié le 14 septembre 2018 https://stripe.com/files/reports/the-developer-coefficient.pdf
6. Stack Overflow, 2024 Developer Survey: Professional Developers, consulté le 11 octobre 2026 https://survey.stackoverflow.co/2024/professional-developers
7. Google Cloud, Announcing the 2024 DORA report, publié le 23 octobre 2024 https://cloud.google.com/blog/products/devops-sre/announcing-the-2024-dora-report
8. Eurostat, Employed information and communications technology (ICT) specialists (dataset isoc_sks_itspt), publié le 17 avril 2026 https://ec.europa.eu/eurostat/api/dissemination/statistics/1.0/data/isoc_sks_itspt?geo=EU27_2020&unit=PC_EMP&lang=EN
9. UK Department for Science, Innovation and Technology, State of digital government review, publié le 21 janvier 2025 https://www.gov.uk/government/publications/state-of-digital-government-review/state-of-digital-government-review
10. U.S. Government Accountability Office, GAO-25-107795, Information Technology: Agencies Need to Plan for Modernizing Critical Decades-Old Legacy Systems, publié le 17 juillet 2025 https://www.gao.gov/products/gao-25-107795
11. Verizon, 2025 Data Breach Investigations Report (news release), publié le 23 avril 2025 https://www.verizon.com/about/news/2025-data-breach-investigations-report
12. CISA, Known Exploited Vulnerabilities Catalog (version 2026.10.08), publié le 8 octobre 2026 https://www.cisa.gov/sites/default/files/feeds/known_exploited_vulnerabilities.json
13. Microsoft Learn, Windows 10 Home and Pro lifecycle, consulté le 11 octobre 2026 https://learn.microsoft.com/en-us/lifecycle/products/windows-10-home-and-pro
14. Python Developer's Guide, Status of Python versions, consulté le 11 octobre 2026 https://devguide.python.org/versions/
15. Regulation (EU) 2024/2847 (Cyber Resilience Act), Official Journal of the European Union, adopté le 23 octobre 2024 https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/2847/oj/eng
16. Directive (EU) 2022/2555 (NIS2 Directive), Official Journal of the European Union, adopté le 14 décembre 2022 https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj/eng
17. Regulation (EU) 2022/2554 (Digital Operational Resilience Act), Official Journal of the European Union, adopté le 14 décembre 2022 https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2554/oj/eng
18. SEC final rule, Cybersecurity Risk Management, Strategy, Governance, and Incident Disclosure, 88 FR 51896 (official PDF), publié le 4 août 2023 https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2023-08-04/pdf/2023-16194.pdf
19. U.S. Bureau of Labor Statistics, Occupational Employment and Wage Statistics, national estimates (May 2025), consulté le 11 octobre 2026 https://www.bls.gov/oes/
20. Microsoft Learn, SQL Server 2016 lifecycle, consulté le 11 octobre 2026 https://learn.microsoft.com/en-us/lifecycle/products/sql-server-2016
21. Microsoft Learn, Windows Server 2016 lifecycle, consulté le 11 octobre 2026 https://learn.microsoft.com/en-us/lifecycle/products/windows-server-2016

© 2026 NEWMIND PARTNERS. Licence d'utilisation au sein d'une seule entreprise. NEWMIND PARTNERS AG, Lucerne, Suisse · NEWMIND PARTNERS Inc., Sheridan, Wyoming, États-Unis · hi@newmindpartners.com

FIN DE L'EXTRAIT

Obtenez le rapport complet

Cet extrait comprend la couverture, le sommaire, la page À propos, la synthèse, l'ouverture de la partie A sur ce qu'est la dette technique, ce que les DSI estiment qu'elle vaut et le budget qu'elle prend, les heures de développeurs qu'elle consomme, et les sources qui y sont citées. Le rapport complet se poursuit avec les chiffres des analystes et du marché des services, la frustration des développeurs, les outils de codage par IA et les compétences, les anciens systèmes des administrations britannique et américaine, les violations de données, les vulnérabilités connues et exploitées et les calendriers de fin de support, le CRA, NIS2 et DORA européens et la règle de la SEC américaine, le modèle NEWMIND, dix playbooks et la boîte à outils d'autodiagnostic.

Rapport complet

newmindpartners.com/fr/benchmark-technical-debt.html#report

NEWMIND PARTNERS

PROCHAINE ÉTAPE

TRANSFORMEZ CE BENCHMARK EN UNE DETTE QUE VOUS REMBOURSEZ.

Vous savez maintenant ce qui est publié sur le coût de la dette technique, son risque de sécurité et les règles qui l'atteignent. NEWMIND PARTNERS mesure votre propre dette, puis conçoit, construit et teste les travaux qui la remboursent.

01

Audit de faisabilité

En 3–4 semaines, nous cartographions votre parc à partir de vos données (en lecture seule) : les anciens systèmes, leurs dates de support et leurs responsables, le temps que vos équipes consacrent à la dette et les règles qui vous concernent. Puis nous comparons toutes les options : conserver, corriger, remplacer ou retirer.

02

Conception

Nous classons la dette selon son coût et son risque, rédigeons le plan et le budget de chaque système, et les confrontons aux obligations du CRA, de NIS2, de DORA et de la SEC qui vous concernent.

03

Construction et exploitation

Nos ingénieurs seniors modernisent ou remplacent les systèmes, les connectent aux outils que vous utilisez déjà et peuvent les exploiter en production avec un suivi.

04

La preuve

Mesure de départ le premier jour, puis évolution mesurée des heures consacrées à la dette, du délai de mise en production et des incidents, présentée chaque mois.

Commencez par un audit de faisabilité

Découvrez quelle dette vous coûte le plus, quels systèmes portent le plus de risque, et le dossier d'investissement pour les corriger. Sans engagement.

Lancer un audit de faisabilité →